№ 48. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ Цѣна 20 к.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

25 Декабря. ГОДЪ ИЗДАНІЯ Iый 1916

„Сонъ армянки“.



ЭСКИЗЪ. ХУДОЖ. К. БЕДРОСОВА.

МОСКВА.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.

на еженедѣльный общественно-политическій и литературный журналъ, посвященный вопросамъ армянской жизни,

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ",

II-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ.

издаваемый въ Москвѣ Ив. Т. Амировымъ, при ближайшемъ участіи А. К. Дживелегова.

„Армянскій Вѣстникъ" былъ основанъ съ цѣлью укрѣпить знакомство русскаго общества съ Арменіей и армянами.

Въ настоящее время послѣ года изданія, можно повидимому, признать, что цѣль эта достигается. Непрерывный ростъ интереса къ журналу какъ въ армянскомъ, такъ и въ русскомъ обществѣ, участіе въ немъ лучшихъ литературныхъ силъ, русскихъ и армянскихъ, служитъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что журналъ сумѣлъ отвѣтить очень серьезной потребности. Черпая силы въ этой поддержкѣ со стороны общества, редакція будетъ и впредь проводить въ журналѣ взгляды, которые она проводила раньше и которые, какъ она надѣется, въ главномъ раздѣляются и русской и армянской интеллигенціей.

Въ теченіе 1916 г. въ журналѣ принимали участіе: Агабабовъ Р. А., А—До, Адамовъ М., Аджемовъ Х. С., Азнаурянъ Ар., Аьянъ М. К., Алавердянъ Т., Акопянъ С., Анановъ І. Н., Аракелянъ А. Б., Араумановъ М., Арутюнянъ Е. А., Атабековъ А. И., Атрпетъ, Ахумянъ Т., Бабіянъ С., Бакузани, Барановскій Я., Свящ. Бекгулянъ Р., Брюсовъ В. Я., ген. Бурскій П. М., Бурышкинъ П. А., Варандянъ М., Ведребисели Д. К., Верховскій Юр., акад. Веселовскій Ал. Н., Веселовскій Ю. А., Врацiанъ С., Вячеславъ Ивановъ, Городецкій С., Давыдкинъ Д., Девоянъ Т., кн. Долгоруковъ П. Д., Евангуловъ Г. Г., Егіазаровъ А. И., Енгибарянъ Р., Заровъ Сергѣй, Кара-Дарвишъ, Кара-Мурза С. Г., проф. Кизеветтеръ А. А., Кирѣева М., Костанянцъ К., Косоянъ Г., проф. Котляревскій С. А., Кротковъ С., ген. Кулебякинъ А., Кучукъ-Іоаннесовъ Х. И., Кушлю Ал., Ледницкій А. Р., Лео, Макарянъ А., Макинціанъ П., Мжедловъ А. З., Меликъ-Арустамянъ М., Меликъ-Степанянъ С., Микаэлянъ К., Мицинскій Талеушъ, Немировичъ-Данченко Вас И, Обнинскій В. П. (†), Овакимянъ В., Огановскій Н. П., чл. Гос. Думы Панаджановъ М., Папазянъ В., Петросянъ П., Пираловъ А., Пирвердіевъ С., Поповъ А., Реулло Н., Рстакіанъ І., свящ. Сарикянъ А., Саянскій К., Сафрастьянъ А., Сибирскій Ф., Сирумянцъ П., Сологубъ Ф., Сырейщикова Е., Сюникъ, Тазэ Маріамъ, Тамаринъ А., Теръ-Григорянъ О., Теръ-Захарянъ Е., Терлемезянъ П., Теръ-Ованесянъ С., проф. Тотоміанцъ В. Ѳ., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ К. М., Туманянъ А., Халатовъ Л. Г., Ханазатъ Р., Чалхушянъ Гр., Чубаръ Г., Цатуріанъ Ал. І., Шарти, Шахатунянъ А., Шермазановъ Г. Ш., чл. Гос. Думы Щепкинъ Н. Н., Яблоновскій С. В., Явицкій В. І.

Подписная цѣна:

На 12 мѣс.—8 р.	На 3 мѣс.—3 р.
„ 6 „ —5 „	„ 1 „ —1 „

Цѣна отдѣльнаго номера—25 коп.

За перемѣну адреса—40 коп. ЗА ГРАНИЦУ—ВДВОЕ.

ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ:

СТРОКА ПЕТИТА: впереди текста—50 коп., позади текста—30 коп. Ширина стр. 4 колоны. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и всѣми конторами по пріему объявленій въ Россіи.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ и РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„Армянскій Вѣстникъ"

Москва, Остоженка, 2-й Ильинскій пер., д. 3. — Телеф. 3-85-69.

Редакторъ-издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

№ 48. ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ 1916 г.

АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

СОДЕРЖАНІЕ № 48.

Москва, 25-го декабря.

«Земство, судъ присяжныхъ и высшая школа»—въ такой трехчленной формулѣ выставлено Кавказомъ его давнишнее законное требованіе, пріобщить многоплеменную окраину къ благамъ, которыми давно пользуется остальная Россія. Для всѣхъ ясно, очевидно, что безъ этихъ элементарныхъ условій всякаго общественнаго прогресса и его необходимыхъ предпосылокъ—дальнѣйшее насажденіе гражданственности и вообще культурное развитіе Кавказа немыслимо.

И вотъ еще разъ улыбается Кавказу счастливый случай—возможность получить университетъ!

Даже скупая на обѣщанія верхняя палата обратила вниманіе на безотрадное положеніе высшаго образованія на Кавказѣ: въ комиссіи по народному образованію, по иниціативѣ кавказскаго представителя кн. А. М. Эристова, вынесена резолюція, въ которой между прочимъ выражается пожеланіе, чтобы кромѣ политехникума на Кавказѣ былъ открытъ еще и университетъ.

Для того, чтобы это пожеланіе не осталось однимъ лишь пожеланіемъ, а приняло болѣе реальныя очертанія,—необходимо, не откладывая долѣе, приступить всѣмъ нашимъ общественнымъ организаціямъ къ обсужденію поставленнаго вновь на очередь вопроса о кавказскомъ университетѣ—выяснить въ формѣ единодушныхъ резолюцій свое отношеніе къ нему, а также принять участіе въ практическомъ осуществленіи университетской проблемы своими средствами.

Главнымъ препятствіемъ къ созданію разсадниковъ высшаго образованія на Кавказѣ,

какъ и вообще къ развитію россійскаго просвѣщенія, всегда было отрицательное отношеніе министерства народнаго просвѣщенія, по отношенію въ частности къ Кавказу, непримиримая позиція, занятая главой этого вѣдомства, не допускавшая развитіе кавказской образованности, которая, какъ думали поведетъ къ сепаратистскимъ стремленіямъ.

Но сама жизнь блестяще доказала полную несостоятельность такой точки зрѣнія — и нѣтъ нужды ее опровергать. Теперь эти преграды, къ счастью, рухнули, и недавно еще опредѣленно выяснилось, что со стороны министра народнаго просвѣщенія никакихъ препятствій къ увеличенію числа высшихъ учебныхъ заведеній не встрѣчается.

Отсутствіе университета на Кавказѣ рѣзко отражается на всѣхъ сторонахъ кавказской жизни. Всѣ кавказскія народности одинаково болѣзненно ощущаютъ недостатокъ высшихъ учебныхъ заведеній. И для армянскаго народа въ частности вопросъ о кавказскомъ университетѣ является однимъ изъ наиболѣе животрепещущихъ.

Сколько невзгодъ терпитъ армянское юношество, вынужденное для полученія высшаго образованія покидать свою семью, свой теплый край и переселяться на пять и болѣе лѣтъ въ совершенно чуждыя ему условія.

Армянское студенчество — соки народа — отрывается часто навсегда отъ него, пополняя и безъ того значительные кадры армянской интеллигенціи столицъ и нѣкоторыхъ крупныхъ русскихъ городовъ и лишая необходимыхъ интеллигентныхъ силъ армянскія провинціи.

Смѣшанные браки еще болѣе прочно закрѣпляютъ армянъ на новыхъ мѣстахъ.

Русская наука въ кавказскомъ университетѣ сохранитъ во всемъ объемѣ свое огромное воспитательное значеніе, благодѣтельное идейное вліяніе на кавказскую молодежь, ничуть не меньшее чѣмъ при современномъ положеніи вещей и притомъ безъ тѣхъ крупныхъ культурныхъ и экономическихъ невыгодъ, которыя неизмѣнно влечетъ за собой удаленіе отъ родной обстановки.

Стоитъ только взглянуть на огромное движеніе къ высшему образованію, которымъ охвачены вся Сибирь, Крымъ, Приуралье, Поволжье, города которыхъ на перерывъ ассигновываютъ суммы, благородно конкурируя другъ съ другомъ, посмотрѣть на труды и настойчивость, съ какой добивались и добились въ концѣ концовъ университетовъ Ростовъ-на-Д., Пермь, добиваются, и надо думать, добьются Иркутскъ, Ташкентъ, Оренбургъ и другіе города,—чтобы понять какъ слабо развивали дѣятельность до сихъ поръ и формировали свои стремленія въ этомъ направленіи кавказскіе города. Можетъ быть,—отчасти потому, что мы всѣ настолько истрадались въ ожиданіяхъ университета, уже какъ бы израсходовали всю нашу энергію, что наши желанія притупились, атрофировались до извѣстной степени.

Но вѣдь не надо болѣе доказывать необходимость и пользу университета на Кавказѣ— это уже давно стало непререкаемой самоочевидной истиной; надо напрячь всѣ усилія, ассигновывать средства, мобилизовать всю имѣющуюся у нашихъ общественныхъ дѣятелей настойчивость и упорство, увеличить притокъ частныхъ пожертвованій, словомъ, придать вопросу о кавказскомъ университетѣ въ печати и въ обществѣ широкій, общекавказскій характеръ—и тогда только вопросъ этотъ перейдетъ, наконецъ, изъ области туманныхъ пожеланій въ болѣе реальную и близкую къ осуществленію стадію.

Неотложная задача.

На первомъ армянскомъ съѣздѣ въ Петроградѣ мы въ нашемъ докладѣ «Юридическая помощь и ея информація», напечатанномъ въ № 28 «Армянскаго Вѣстника», доказывали, что турецко-подданные армяне въ силу ст. 6 закона объ обезпеченіи нуждъ бѣженцевъ пользуются покровительствомъ и заботой русской государственной власти и имѣютъ всѣ тѣ преимущества и привилегіи, которыя отводятся этимъ закономъ бѣженцамъ. Тогда же мы отмѣчали, иллюстрируя примѣрами, какъ, однако, въ дѣйствительности примѣнялся этотъ законъ къ турецко-подданнымъ армянамъ. Тогда же мы указывали, что отъ этой благородной мысли законодателя досталось турецко-подданнымъ армянамъ, которые, несмотря на ясный смыслъ закона, продолжали пребывать въ состояніи беззаконія, въ положеніи подданныхъ враждебныхъ державъ. Въ то время еще мы, а съ нами и всѣ др. докладчики, видѣли необходимость и настоятельность такого національнаго центра, который преломлялъ и объединялъ бы всѣ думы и главные интересы армянскаго народа. И это общее требованіе легло въ основу резолюціи съѣзда. Но, выражаясь словами поэта, «суждены намъ благіе порывы», мы до сихъ поръ еще не имѣемъ этого центральнаго органа, мы до сего времени еще не координировали наши общественныя силы, пребывающія все еще въ состояніи разобщенности и разъединенія. Между тѣмъ, какъ хмурые дни нашей дѣйствительности каждый день, то и дѣло, выдвигаютъ обиды и оскорбленія, попираніе закона и правъ гражданина. Надо сказать, что существованіе такого общественно-правового гнета въ большей степени, если не исключительно, является результатомъ отсутствія такого общественнаго центра, въ которомъ могли бы сосредоточиться мысли, чувства и настроенія армянскаго народа. Кто станетъ отрицать, что никакого труда не стоило бы этой организаціи, чтобы показать правительственной власти, какъ безграмотно на мѣстахъ толкуютъ и исполняютъ приказаніе закона. Кто сомнѣвается въ томъ, что такая организація могла бы путемъ представленія фактовъ и документовъ понудить центральную

власть преподать генералъ-губернаторамъ, губернаторамъ, градоначальникамъ и прочимъ власть имущимъ лицамъ опредѣленныя разъясненія для руководства въ ихъ дѣятельности по отношенію къ турецко-подданнымъ армянамъ? Кто не согласится съ нами, что существованіе такого представительнаго органа уничтожило бы черты осѣдлости, которыя нынѣ существуютъ, какъ это ни странно, для турецко-подданныхъ армянъ? Кто, наконецъ, рѣшится сказать, что и при такомъ органѣ имѣла бы мѣсто та, ничѣмъ неоправдываемая политика, которая теперь господствуетъ въ завоеванной Арменіи? Только вслѣдствіе разобщенности нашихъ организацій и отсутствія центральнаго объединяющаго органа мы испытываемъ многое, что должно было бы насъ миновать. Вѣдь телеграфное сообщеніе М. С. Аджемова Московскому Армянскому Комитету, помѣщенное въ № 44 «Армянскаго Вѣстника», свидѣтельствуетъ намъ, съ одной стороны, благожелательное настроеніе центральной власти къ армянамъ турецко-подданнымъ, а съ другой—полную неосвѣдомленность относительно распоряженій подчиненныхъ имъ органовъ на мѣстахъ. А какую большую, неоцѣнимую услугу оказалъ бы этотъ центральный органъ нашимъ друзьямъ, которые хотятъ быть съ нами не только сердцемъ, но и умомъ. Какой твердой опорой являлся бы онъ для тѣхъ, кто пожелалъ бы ярко и сочно съ трибуны Думы освѣтить положеніе армянъ. Но все это для насъ пока красивая мечта, а для враговъ нашихъ—возможность безнаказанно оскорблять и клеветать. Мы убѣждены, что господа Сусловы, эти уроды въ русской военной семьѣ, говорятъ о насъ «мерзавцы, мошенники всѣ армяне» потому, что чувствуютъ, что это пройдетъ имъ безнаказанно. Мы, которые могли бы ихъ раздавить, какъ мошекъ, всей великой силой привязанности къ Россіи, которой нашъ народъ въ прошломъ, такъ и въ настоящемъ далъ лучшихъ своихъ сыновей; мы, которые съ великой Россіей переживали и нынѣ переживаемъ ея испытанія, должны молчать на оскорбленіе подполковника Суслова, остро чувствуемаго нами, потому что оно идетъ отъ человѣка, на которомъ красуется русскій военный мундиръ. Когда же мы нарушимъ нашу дезорганизованность? Вѣдь никогда въ прошломъ не чувствовалось такой настоятельной потребности въ одномъ объединяющемъ центрѣ, какъ сейчасъ: вѣдь никогда мы не слышали такъ отчетливо и ясно голоса народа, страдающаго и вопіющаго. Ужели же мы желаемъ, чтобы исторія заклеймила насъ страшнымъ именемъ и назвала бы наше поколѣніе виновникомъ того ужаса, въ которомъ находится въ данное время армянскій народъ благодаря тому, что мы равнодушны къ требованію настоящаго историческаго момента?!

Х. Аджемовъ.



„Morning Post" и „Душа Арменіи".

Наша соотечественница г-жа Запель Боіаджіанъ издала на англійскомъ языкѣ въ своемъ переводѣ сборникъ «армянскихъ легендъ и поэмъ». «Morning Post» посвятилъ этому сборнику слѣдующую статью подъ заглавіемъ: «Душа Арменіи».

«Вѣковая трагедія армянъ коренится въ томъ, что Арменія, вслѣдствіе своего географическаго положенія, всегда являлась страной спорной для великихъ, сильныхъ державъ, какъ бы мостомъ, ведущимъ къ болѣе крупнымъ и богатымъ завоеваніямъ.

За всю исторію свою Арменія одинъ или два раза—какъ, напримѣръ, въ царствованіе Тиграна Великаго—представляла самодовлѣющую монархію, которая въ силахъ была защищать благосостояніе своего народа и даже вести завоевательную политику. Плутархъ въ своихъ трудахъ устами Лукулла характеризуетъ упомянутаго Тиграна: «показанные на монетѣ его большіе глаза и крупный носъ говорятъ о силѣ его воображенія и твердости воли, какъ героя, который захватилъ Азію у парѳянъ, перевелъ греческія колоніи въ Мидію, покорилъ Сирію и Палестину, разбилъ селевкидовъ и увелъ въ плѣнъ ихъ женъ и дочерей.»

Постоянно разраставшееся могущество Тиграна привело въ ужасъ римлянъ, которые, улучшивъ минуту, направили оружіе противъ Арменіи. Однако подобный расцвѣтъ могущества армянъ не могъ продолжаться долго по двумъ причинамъ.

Во-первыхъ, въ Арменіи нѣтъ одного такого крупнаго центра, который служилъ бы источникомъ богатствъ и былъ бы занятъ густымъ, сплоченнымъ населеніемъ, хотя она расположена на территоріи съ плодородной почвой и является мѣстомъ, гдѣ сходятся важные торговые пути. Охваченная хаотичною сѣтью высокихъ горъ, Арменія подвержена всевозможнымъ климатическимъ измѣненіямъ.

Во-вторыхъ, армянскій народъ, выключая эпоху могучаго правленія Тиграна, никогда не обладалъ внутреннимъ единствомъ и военной мощью.

Преданіе помѣщаетъ садъ Едемскій въ Арменіи, очевидно, въ знакъ печальнаго рока, ибо сатана рано принялся тамъ сѣять сѣмена раздоровъ.

При такихъ обстоятельствахъ Арменія почти всегда неизбѣжно оказывалась несчастной страной, оспариваемой другъ у друга для борющихся межъ собою культуръ и религій.

Въ доисторическія времена она находилась между двумя жерновами—ашурами и хитидами—и съ тѣхъ поръ нѣсколько уменьшилась.

Позднѣе она являлась ареной борьбы ислама съ Восточной имперіей.

Въ періодъ этой продолжительной борьбы отступающій врагъ примѣнялъ къ Арменіи политику опустошенія. И въ настоящее время эта старая борьба еще разъ ведется между Россіей, унаслѣдовавшей величіе и славу Византіи, и магометанскимъ владычествомъ, получившимъ минутную жизнь подъ вліяніемъ гальванической батареи германскаго матеріализма.

Несмотря на всѣ тяжелыя испытанія, армянскій типъ—одинъ изъ самыхъ древнихъ типовъ въ мірѣ—устоялъ и сохранилъ свою религію и гибкость своего ума.

Несомнѣнно, турецкое иго, вѣками тяготѣвшее надъ армянами, придало имъ рабскій видъ: на Ближнемъ Востокѣ съ презрѣніемъ относятся къ современному армянину, какъ къ безжалостному торговцу и вѣрному исполнителю воли своихъ повелителей (въ романѣ одного англійскаго писателя, Anthony Horn, «Proso», выведенъ одинъ безсовѣстный армянинъ-паша).

Подобно грекамъ, армяне не избѣгли вражды къ себѣ со стороны другихъ подвластныхъ народовъ—вражды, которая являлась коварнымъ орудіемъ, созданнымъ турецкимъ режимомъ.

Съ освобожденіемъ армянскаго народа отъ тяжелаго ига выродившагося исламизма, безусловно, возродятся и выявятся скрытыя въ немъ добродѣтели, которыя отразились въ армянской литературѣ и традиціонномъ искусствѣ.

Тѣ безжалостныя преслѣдованія, которыя выпали на долю двухъ послѣднихъ поколѣній армянъ, служатъ доказательствомъ того, что турецкіе угнетатели что-то страшное и необъяснимое подозрѣваютъ какъ въ терпѣливости и стойкости многострадальнаго армянскаго народа, такъ и въ укоренившейся въ немъ привязанности къ исконнымъ традиціямъ.

Сущность этихъ традицій можно замѣтить по тѣмъ полувосточнымъ чертамъ, которыя передала г-жа Боиаджіанъ въ своихъ цвѣтныхъ иллюстраціяхъ средневѣкового стиля и въ переведенныхъ ею поэтическихъ произведеніяхъ. Она принадлежитъ къ группѣ видныхъ армянскихъ художниковъ, изъ которыхъ двое—Айвазовскій и Эдгаръ Шагенъ—пріобрѣли международную извѣстность. Въ избранныхъ ею поэмахъ грустнымъ свѣтомъ блестятъ слезы исторіи, несомнѣнно, «lacrimae rerum».

Далѣе «Morning Post» цитируетъ «Майръ Аракси», «Младенецъ Іисусъ» Нарекскаго и нѣсколько другихъ красивыхъ пѣсенъ.

Ар. Сафрастьянъ.

„Московское Армянское Издательство".

Жизнь обладаетъ одной удивительной способностью: противоборствованіемъ. Покой ищетъ дѣятельности, дѣятельность тоскуетъ по покою; миръ волнуется войною, война жаждетъ мира; Западъ мечтаетъ о Востокѣ, Востокъ жмется къ Западу... Казалось бы, въ эти скорбные дни армянская интеллигенція должна напрячь всю свою матеріальную и моральную потенцію для физическаго сохраненія народа, которому въ-серьезъ угрожаетъ исчезновеніе съ лица земли, но нѣтъ, армянская интеллигенція занята возрожденіемъ духовной жизни народа. Жестоко это или нѣтъ, худо ли, хорошо, не въ этомъ вопросъ: фактъ остается фактомъ, законы природы неизмѣнно вѣрны себѣ.

Возникшее недавно «Московское Армянское Издательство» ставитъ себѣ цѣлью широкія національныя задачи. Предвосхищая дальнѣйшую, повоенную судьбу Арменіи, долженствующей идти по совершенно новому пути, «Московское Армянское Издательство» старается расчистить, оплодотворить этотъ путь, разбить вѣхи, выстроить жилыя станціи—стремится дать народу въ руки знаніе, тотъ багажъ, безъ котораго немыслимо выступать народамъ въ большой свѣтъ XX вѣка.

Программа намѣчена интересно, вдумчиво, съ сознаніемъ отвѣтственности огромнаго общественнаго дѣла. Программа, совершенно справедливо, разсчитана на народную гущу: вѣдь знаніе давно распростилось съ кабинетомъ, перебѣжало на волю. Предполагается учрежденіе библіотекъ, книжныхъ складовъ и конторъ, открытіе типо-литографій, изданіе періодическихъ и всякаго рода другихъ произведеній печати. Горизонтъ, который могъ лишь интимно созерцать неизбалованный армянскій интеллигентъ. Выполненіе программы, неминуемо влекущее за собой развертываніе ея, ея качественное и количественное обогащеніе, должно разбудить армянскую деревню, встряхнуть ея воззрѣнія, поднять ея самосознаніе.

Грандіозность предпріятія потребуетъ грандіознаго времени для своего осуществленія: десятилѣтій. Природа расцвѣтаетъ, созрѣваетъ не въ одинъ присѣстъ, а страшно медленно, незамѣтно, усиліями не одного поколѣнія. Университетъ созидается не за ночь, какъ волшебные замки и города въ медовыхъ няниныхъ сказкахъ, университету предшествуетъ неизмѣримая цѣпь гимназій, мелкоузорчатая сѣть начальныхъ народныхъ школъ. Университетъ лишь—наикраше брызжущій камень въ системѣ народнаго образованія.

Возрожденіе Арменіи потребуетъ широкаго разлива знаній. Историческое прошлое, бурно бушевавшее, внезапно было заглушено, насильно сдавлено, пріостановило свое продвиженіе. Въ послѣдніе вѣка Арменія, какъ нація, отторгнута отъ Европы, отъ ея культуры. И вотъ эту культуру, этотъ необычайно высокій и далекій прыжокъ намъ надо осознать: намъ надо нагнать Европу, прежде чѣмъ начать идти съ ней въ ногу. Поэтому должна начаться лихорадочная, но организованная, планомѣрная работа по пересажденію завоеваній европейской цивилизаціи въ нашъ родной малоазіатскій уголокъ—переводы выдающихся ученыхъ, міровыхъ классическихъ сочиненій, общедоступныя, дѣльныя компиляціи, наконецъ, самостоятельныя изысканія по всѣмъ отраслямъ знанія должны быть въ достаточной мѣрѣ предоставлены армянской читающей массѣ.

Служа армянскому народу, «Московское Армянское Издательство» должно чутко вслушиваться въ голосъ его жизни, должно войти въ тѣсный контактъ, болѣе чѣмъ въ тѣсный контактъ,—въ дружбу, съ тѣми національными организаціями, которыя давно работаютъ надъ просвѣщеніемъ народа. Эти

организацiи, напримѣръ, «Армянское Благотворительное Общество», какъ старшiя и болѣе опытныя, сталкиваясь уже много лѣтъ съ народомъ, лучше освѣдомлены относительно его нуждъ и потребностей. Онѣ указали бы на пробѣлы въ духовной жизни народа, которые должны быть восполнены новымъ обществомъ.

Народная мощь—народное образованiе армянъ, зиждется вѣдь на первобытныхъ устояхъ, едва сопротивляющихся серьезнымъ испытанiямъ. Эти устои—нужно ли направить указку на Западъ?—давно пора замѣнить другими, ограненными современнымъ прочнымъ матерiаломъ: з н а н i е м ъ...

Всякое дѣло значительно, жизненно той атмосферой, которой оно обвѣяно, которой оно расцвѣчивается. Это въ особенности относится къ новому, молодому дѣлу. Какъ бы ни была хороша программа, она ничего не стоитъ, если слабы ея исполнители.

Задумываясь надъ сотрудниками «Московскаго Армянскаго Издательства», я нѣсколько волнуюсь: кто они, дерзающiе о Ренессансѣ Арменiи? упруги ли ихъ жилы, горяча ли въ нихъ кровь, преданы ли они армянской идеѣ,—идеѣ, въ конечномъ итогѣ общечеловѣческой, посвятятъ ли они всего себя, цѣликомъ, этой лучшей изъ идей, или отдадутъ ей лишь свой досугъ, переходя «отъ 6-ти до 9-ти вечера» къ этому «очередному дѣлу»?!.

Волненiе мое растетъ, бросаетъ въ дрожь, когда я вспоминаю печальную славу другихъ обществъ. Сейчасъ общества растутъ буквально какъ грибы. Современная небывало кипучая жизнь—плодороднѣйшiй илъ для зарожденiя, цвѣтенiя всякихъ идей. И идеи сыплются какъ изъ рога изобилiя, созрѣвая потомъ въ обществахъ и организацiяхъ. Въ сущности, такъ оно и должно быть. Но зачастую нормальная и здоровая идея попадаетъ не въ надлежащую среду и плѣсневѣетъ, чахнетъ. Я не хочу въ этой статьѣ выходить изъ границъ Москвы и замѣчу лишь объ одномъ обществѣ, возникшемъ въ ея средѣ: обществѣ, задавшемся благородной цѣлью устроить «Публичную Национальную Армянскую Библiотеку». Становится холодно, когда обозрѣваю учредительный графикъ и графикъ рабочiй, сравниваю двѣ насѣчки: всемiрная литература объ Арменiи и армянахъ умѣстилась всего въ двухъ шкафахъ!.. Въ настоящее время шкафы замкнуты на ключъ, книги задернуты зеленымъ тюлевымъ шарфомъ, благородная книжная пыль начинаетъ царственно медленно осаждаться, окутывать мавзолей «Публичной Нацiональной Армянской Библiотеки», но... конечно, не это—«Публичная Нацiональная Армянская Библiотека». «Публичную Нацiональную Армянскую Библiотеку» нужно искать не подъ неподвижной могильной плитой: она утвердится тамъ, гдѣ будутъ тысячи горячихъ патрiотичныхъ головъ, тысячи армянскихъ желѣзныхъ желанiй. Кто знаетъ, гдѣ засiяетъ этотъ яркiй, животворящiй лучъ? Но сейчасъ его здѣсь не ищите: его здѣсь нѣтъ.

Можно полагать, что «Московское Армянское Издательство» не окажется мертворожденнымъ. Наоборотъ, порою мнѣ грезится, что Москва вправѣ претендовать на роль конгрегацiй мхитаристовъ, что она сможетъ имѣть для армянской жизни ихъ высококультурное значенiе.

Я думаю,—я хочу думать,—что акцiонеры «Московскаго Армянскаго Издательства» мыслятъ «не коммерчески», то-есть не нажива является пружиной общества, а духовный голодъ народа. Этотъ вопросъ является, по моему, краеугольнымъ въ нарождающемся обществѣ. Онъ опредѣлитъ все: онъ опредѣлитъ размахъ и линiю работы, опредѣлитъ характеръ «Издательства», если хотите, его лицо; онъ опредѣлитъ отношенiе армянскихъ группъ къ московскому «Обществу», вызвавъ симпатiю или апатiю, горячую поддержку или бездушiе къ себѣ.

Инициаторы дѣла н е с т а в я т ъ во главу угла туго набитый кошель; ими руководитъ опредѣленное культурно-просвѣтительное желанiе. Чтобы обезпечить за своей инициативой преимущественное право, вдохновителямъ этого дѣла, очевидно, необходимо вести агитацiю въ этомъ направленiи среди будущихъ акцiонеровъ путемъ распространенiя акцiй между откровенно сочувствующими э т и м ъ цѣлямъ, расписывающимися въ нихъ.

Москва, несомнѣнно, въ состоянiи выполнить великое заданiе. Вѣдь Москва—не обычный русскiй городъ: Москва—сердце Россiи, средоточiе русской культуры; Москва даетъ тонъ русской прогрессивной мысли, въ Москву со всѣхъ концовъ необъятной Россiи съѣзжаются познавать сложную гамму жизни. Московская армянская колонiя живетъ у самаго истока «живой жизни», она могла бы принять елей русской культуры, и, принявъ, сыновно подѣлиться съ своей родительницей-Арменiей, освѣтить и ее священнымъ огнемъ разума—Папа современнаго вѣрующаго человѣчества...

Почему Арменiи не стать одной изъ культурныхъ европейскихъ нацiй?

Осѣвъ, прочно утвердившись на наслѣдственной землѣ,—землѣ своихъ прапрадѣдовъ, экономически возмужавъ, обезпечивъ болѣе или менѣе сносно свое физическое существованiе, завтрашнiй хлѣбный день, Арменiя сможетъ приняться за самообразованiе.

Невольно вспоминаю разговоръ съ Ованнесомъ Туманяномъ въ самый разгаръ добровольческаго движенiя. Воодушевленно живописуя будущую Арменiю, поэтъ восклицалъ:

— Вотъ если бъ по заключенiи мира организовать трехтысячную добровольческую дружину культуртрегеровъ изъ такихъ же здоровыхъ, восторженныхъ сыновъ Арменiи, какъ наши ратные герои, ими застроить освобожденную родину, ими двинуть освобожденный народъ!.. О, Арменiя живо заискрилась бы изъ-подъ пепла, гигантскими шагами устремилась бы къ родному факелу культуры!..

Мнѣ понятна эта мечта любимаго поэта, мнѣ кровно родственна его вѣра въ обновленную, возрожденную Арменiю.

Вновь повторяю: почему Арменiи не стать одной изъ культурныхъ европейскихъ нацiй?

Способности ли у нея нѣтъ?. Энергiя ли не отточена? Но великое прошлое, культурное настоящее, горстями разсыпанное по градамъ и весямъ мiра, ясно подчеркиваютъ духовный генiй этой сѣдой хотя и малочисленной этнической группы, его высокую добротность. Организуя школы, университеты,—грезить позволительно даже «смертнику»,—создавая научные центры, въ европейскомъ пониманiи этого слова, кадры самостоятельныхъ ученыхъ, честныхъ, самоотверженныхъ друзей науки,

Арменія, впитавъ европейскую культуру, съ глубокой радостью войдетъ въ ея орбиту, благоговѣйно поклонится ея золотому ореолу, стремясь уже, какъ равноправный товарищъ, рука объ руку съ европейскими націями къ единому лучезарному идеалу человѣчества: правдѣ-свободѣ.

Бакузани.

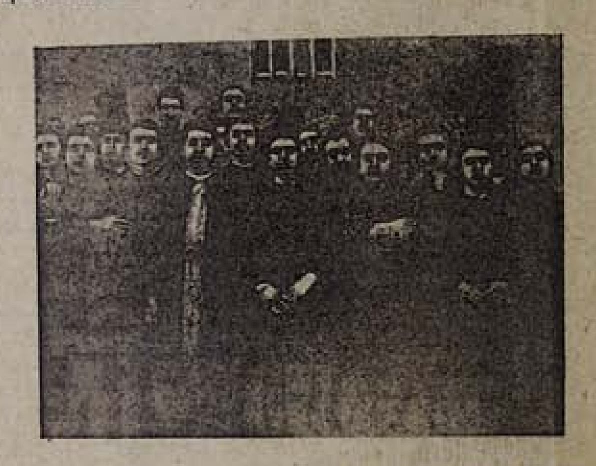
Къ антропологіи армянъ.

Антропологическій отдѣлъ Императорскаго О—ва любителей естествознанія, антропологіи и этнографіи, состоящаго при московскомъ университетѣ, возобновилъ изданіе періодическаго органа своего подъ названіемъ «Русскій Антропологическій Журналъ», который посвященъ вопросамъ естественной исторіи человѣка и соприкасающихся къ ней областей знанія.

Журналъ былъ основанъ ко дню 25-лѣтія дѣятельности въ антропологическомъ отдѣлѣ (30 марта 1900 г.) предсѣдателя отдѣла, профессора Д. Н. Анучина.

Въ недавно вышедшихъ подъ редакціей секретаря отдѣла А. Д. Элькинда №№ 1 и 2 названнаго журнала помѣщена статья «Къ антропологіи армянъ» С. Вайсенберга, которую, въ виду ея большого интереса для нашихъ читателей, мы ниже приводимъ цѣликомъ:

«Въ бытность мою въ Іерусалимѣ въ 1908 г. я имѣлъ возможность, благодаря любезности завѣдующаго тамошней армянской духовной семинаріей, изслѣдовать воспитанниковъ ея. Къ сожалѣнію, я могъ набрать только контингентъ въ 20 человѣкъ, но думаю, что и эта небольшая группа имѣетъ свой интересъ, такъ какъ она составилась, главнымъ образомъ, изъ обитателей Малой Азіи. Но и помимо того, армяне, представляя собой остатокъ древнѣйшихъ, можетъ-быть, обитателей Передней Азіи, въ общемъ еще сравнительно мало изучены антропологически, вслѣдствіе чего я полагаю, что и моя маленькая группа найдетъ свое мѣсто въ оцѣнкѣ антропологическаго типа армянъ. Неоднородность матеріала по мѣсту жительства отъ Адріанополя до Багдада уравновѣшивается отчасти тѣмъ обстоятельствомъ, что разселеніе армянъ, какъ таковыхъ, совершилось сравнительно поздно,—уже при свѣтѣ исторіи,—и если замѣчаются кое-какія отступленія отъ рѣзко



выраженнаго ихъ типа, то причины тому слѣдуетъ искать не въ разселеніи народовъ въ новѣйшее время, а въ длительномъ и болѣе или менѣе широкомъ смѣшеніи, имѣвшемъ мѣсто въ древнія времена въ постоянно бурлящемъ котлѣ народовъ Передней Азіи.

Небольшое число измѣренныхъ не позволяетъ детально остановиться на всѣхъ видоизмѣненіяхъ въ размѣрахъ, такъ какъ таковыя могутъ быть чисто случайнаго характера. Я ограничусь поэтому только приведеніемъ рядомъ съ средней также и наибольшей и наименьшей величинъ. Я считаю также лишнимъ сравнить свои данныя съ данными другихъ авторовъ, такъ какъ мои собственныя наблюденія недостаточны для монографической обработки, а могутъ только служить сырымъ матеріаломъ для таковой въ будущемъ.

Ростъ изслѣдованныхъ мною армянъ равнялся 1646 мм. въ среднемъ и колебался между 1550 и 1820. Принимая во вниманіе, что изъ числа изслѣдованныхъ мной лицъ 16 находились еще въ періодѣ роста (моложе 25 лѣтъ), я полагалъ бы, что среднюю цифру можно увеличить до 1660.

Большой размахъ въ среднемъ равнялся 1679 мм. и колебался между 1600 и 1830. Обращаетъ на себя вниманіе незначительное въ общемъ преобладаніе большого размаха надъ ростомъ, составляющее только 33 мм. Въ связи съ этимъ стоитъ то явленіе, что изъ 20 изслѣдованныхъ у 5 оба размѣра были равны, а у двухъ большой размахъ былъ меньше роста.

Горизонтальная окружность головы даетъ въ среднемъ 548 мм., колеблясь между 530 и 570.

Наибольшая длина головы была въ среднемъ равна 182 мм., при максимумѣ въ 194 и минимумѣ въ 175.

Наибольшая ширина головы равнялась въ среднемъ 153 мм., при максимумѣ въ 168 и минимумѣ въ 144.

Соотвѣтственно съ размѣрами головы и благодаря, главнымъ образомъ, ея большой ширинѣ, головной указатель получился въ среднемъ равнымъ 84.1, при чемъ колебанія его простирались между 75.8 и 90.3. Замѣчательно, что среди 20 измѣренныхъ не было ни одного длинноголоваго, между тѣмъ, какъ половина изъ нихъ были чрезмѣрно короткоголовы.

Длина лица (отъ переносицы до подбородка) колебалась между 112 и 137 и равнялась въ среднемъ 122 мм.

Ширина лица (наибольшая по скуловой дугѣ) даетъ болѣе постоянныя величины въ предѣлахъ между 127 и 145, въ среднемъ же она составляла 136 мм.

Лицевой указатель, при наименьшей величинѣ въ 83.6 и наибольшей въ 98.4, составлялъ въ среднемъ 89.7 и стоялъ, такимъ образомъ, на границѣ между узколицестью (до 90.0), куда можно было отнести 11 лицъ, и широколицестью (выше 90.0), куда принадлежали остальные 9 измѣренныхъ.

Въ соотвѣтствіи съ этимъ и сама форма лица была въ большинствѣ случаевъ овальная, при чемъ чисто овальную форму имѣли 7, островальную—8, длинноовальную—4, и только одинъ имѣлъ широко-

овальное лицо. Выступаніе скуловыхъ дугъ, а также покатый лобъ составляютъ рѣдкое явленіе и были замѣчены только по одному разу.

Длина носа (отъ переносицы до основанія) колебалась между 48 и 61 и равнялась въ среднемъ 55 мм.

Межглазничное пространство равнялось въ среднемъ 30 мм. и колебалось въ предѣлахъ отъ 26 до 35.

Ширина носа (у прикрѣпленія его крыльевъ) дала въ среднемъ 33 мм., при колебаніи между 29 и 39.

Носовой указатель колебался въ предѣлахъ между 54.4 и 70.8 и равнялся въ среднемъ 60.0.

V. Luschan впервые указалъ на то, что такъ называемый семитическій носъ, отличающійся крупными размѣрами, горбатой спинкой и низко опущеннымъ кончикомъ, есть въ сущности армянскій. Это прискорбное во многихъ отношеніяхъ недоразумѣніе было, я полагаю, вызвано тѣмъ, что европейцы впервые и притомъ уже очень давно, еще въ средніе вѣка, познакомились съ этой формой носа по жившимъ среди нихъ евреямъ, восточнымъ выходцамъ, пріобрѣвшимъ ее въ длительномъ смѣшеніи съ народами Передней Азіи и Кавказа. Лучшимъ доказательствомъ тому служитъ то обстоятельство, что описанная форма, совершенно не встрѣчающаяся среди чистыхъ семитовъ, какъ, напримѣръ, бедуиновъ, является гораздо болѣе частой особенностью армянскаго, чѣмъ еврейскаго лица. Такъ, и изъ изслѣдованныхъ мной армянъ 12 имѣли прямой носъ, а 8 семитическій, при чемъ послѣдняя форма была у 5 выражена весьма рѣзко.

По цвѣтовому типу армяне должны быть причислены къ брюнетамъ, такъ какъ только 3 изъ изслѣдованныхъ мной, въ виду сѣрыхъ глазъ, были смѣшаннаго типа. Изъ остальныхъ 7 имѣли темнокаріе, 6—каріе и 4—свѣтлокаріе глаза. Волосы у 11 лицъ были черные и у 9—темнокоричневые.

Въ заключеніе позволю себѣ замѣтить, что мои, хотя и немногочисленныя, данныя вполнѣ подтверждаютъ сложившееся уже на основаніи прочихъ изслѣдованій представленіе объ антропологическомъ типѣ армянъ.»

Армяне въ Грузіи.

Въ армянской жизни есть рядъ вопросовъ, давно назрѣвшихъ, давно ждущихъ разрѣшенія, но постоянно откладываемыхъ въ долгій ящикъ. Обычно толчокъ извнѣ выдвигаетъ эти вопросы въ рядъ вопросовъ первой очереди, и тогда всѣмъ кажется, что наступилъ моментъ, когда должно послѣдовать то или иное рѣшеніе; проходитъ однако нѣкоторое время, и появляются другія, болѣе животрепещущія темы, иныя болѣе сложныя и интересныя проблемы, и стоящій на очереди вопросъ, которому «не везетъ», сходитъ со сцены для того, чтобы спустя годъ—два, а то и больше, вновь стать на очередь. Къ числу такихъ не терпящихъ отлагательства и получившихъ хроническій характеръ проблемъ относится и судьба армянъ, проживающихъ въ предѣлахъ территоріи исторической Грузіи. Необходимо оговориться: подъ эту рубрику въ данномъ случаѣ не подходятъ ни армяне, живущіе въ Тифлисѣ, ни армяне, населяющіе Ахалкалакскій и Борчалинскій уѣзды. Здѣсь не можетъ идти рѣчь ни о первыхъ, въ большинствѣ не принадлежащихъ къ числу коренныхъ обитателей Тифлиса и связанныхъ съ Тифлисомъ не какъ со столицей Грузіи, а какъ съ административнымъ центромъ Кавказа,—ни о вторыхъ, хотя и проживающихъ въ областяхъ, входившихъ въ моментъ присоединенія Грузіи къ Россіи въ составъ грузинскаго царства, но составляющихъ въ нихъ сплошное населеніе. Населеніе это частью коренное, оставшееся еще со времени армянскаго владычества, частью пришлое, въ общей массѣ совершенно свободно отъ вліянія грузинской культуры.

Остаются, слѣдовательно, армяне, проживающіе въ центральной Грузіи съ давнихъ, часто незапамятныхъ временъ, тѣсно связанные съ грузинскимъ народомъ, его исторіей, традиціями, вѣрованіями и языкомъ и отличающіеся отъ грузинъ лишь происхожденіемъ и принадлежностью къ армянской церкви. Такимъ армянъ слѣдуетъ считать свыше 100,000, при чемъ подавляющее большинство ихъ сосредоточено въ деревняхъ и городахъ Кахетіи и Карталиніи, и лишь очень небольшія колоніи проживаютъ въ Кутаисской губ.

Война вызвала обостреніе національнаго чувства какъ у большихъ, такъ и у малыхъ народностей. Кромѣ того, специально армянскія причины—истребленіе сотенъ тысячъ армянъ въ Турціи—поставили передъ армянами большой важности вопросъ—объ охраненіи отъ вырожденія. Армянскій народъ понесъ въ настоящей войнѣ колоссальныя по численности жертвы. Гибель сотенъ тысячъ людей означаетъ для армянъ гибель значительной доли всей націи; при такихъ условіяхъ потеря въ національномъ смыслѣ хотя бы нѣсколькихъ человѣкъ болѣзненно отзывается на сознаніи армянина. Между тѣмъ, армянъ, находящихся въ сферѣ грузинскаго вліянія, какъ сказано выше, болѣе 100,000 человѣкъ, и вся эта масса близка къ полной ассимиляціи. Нѣтъ поэтому ничего удивительнаго въ томъ, что вопросъ о возвращеніи денаціонализованныхъ сородичей въ лоно армянской культуры вновь служитъ предметомъ оживленнаго обмѣна мнѣній въ тифлисской прессѣ, подобно тому, какъ грузинская печать занята обсужденіемъ надеждъ на огрузиненіе мусульманскихъ племенъ картвельскаго происхожденія—лазовъ и аджарцевъ.

Несмотря однако на неоднократное обсужденіе прессой вопросовъ, связанныхъ съ судьбой армянъ, проживающихъ въ Грузіи, реальные результаты проектовъ арменизаціи денаціонализованныхъ элементовъ весьма невелики. Единичныя семьи, преимущественно изъ интеллигенціи, исключительно городской, усвоили въ настоящее время языкъ своихъ предковъ и сознаютъ себя армянами не только по названію. Но въ массу національное сознаніе проникаетъ чрезвычайно туго, и школы, очень немногочисленныя (рѣчь идетъ объ армянскихъ школахъ), не дали пока осязательныхъ результатовъ. Объясняется это не только разбросанностью армянскаго населенія Грузіи (болѣе

ИЗЪ САЯТЪ-НОВА.

Къ чему мнѣ безъ тебя мой сладкозвучный сазъ *),
Я разобью его и струны всѣ порву!
Ты сердце мнѣ сожгла, лишила свѣта глазъ,
И какъ юродивый, ты видишь, я живу!
Сумѣетъ ли служить садовникъ двумъ садамъ?
Иль можетъ ли слуга двухъ слушаться господъ?

Отлично знаешь ты, отлично знаю самъ:
Не мало пережить придется имъ невзгодъ!
Какъ старцы мудрые твердили встарину:
«Я розы возрастилъ, а сорвалъ ихъ другой!»,
Такъ всѣхъ трудовъ взамѣнъ я нынѣ горе жну...

Навѣки, навсегда нарушенъ мой покой!
Къ чему мнѣ безъ тебя блаженство сей земли?
Я лучше отъ зари до самой вновь зари,
Одѣтый въ черное, пойду бродить вдали
И такъ всѣ обойду края, монастыри!
Богъ знаетъ, можетъ-быть, найдется кто-нибудь,
Дастъ добрый мнѣ совѣтъ и отъ бѣды спасетъ!
Богъ знаетъ, можетъ быть, излечитъ эту грудь,
Которую тоска давно на части рветъ!

Шарти.

ИЗЪ КУЧАКА.

***

Кабы я птенчикомъ ласточки былъ,
Гдѣ твоя кровля, тамъ гнѣздышко бъ свилъ:
Какъ вечерѣло, къ тебѣ бъ низлеталъ,
Какъ разсвѣтало, къ себѣ бъ улеталъ!

Кабы я поясомъ шелковымъ былъ,
Станъ бы твой дивный красиво обвилъ,
Былъ бы ковшомъ, въ немъ гранатовый сокъ,
Губы, уста твои, чмокать бы могъ!

Шарти.

или менѣе значительными массами армяне живутъ въ грузинскихъ городахъ, армянскіе же крестьяне, составляющіе въ общемъ большинство армянскаго населенія въ Грузіи, главнымъ образомъ населяютъ смѣшанныя армяно-грузинскія деревни). Ничтожные плоды газетныхъ словопреній обусловливаются причинами болѣе серьезнаго характера: поверхностное отношеніе къ вопросу и отсутствіе руководящей точки зрѣнія, отсутствіе ясной и точной постановки задачи фатально обрекаютъ ламентаціи газетъ на безплодность. При такихъ условіяхъ врядъ ли можно предупредить окончательную ассимиляцію.

Съ точки зрѣнія правильной постановки вопроса имѣетъ несомнѣнно большое значеніе возникшій въ послѣднее время среди группы интеллигенціи проектъ объ изданіи армянской газеты на грузинскомъ языкѣ. Такая газета, во-первыхъ, дала бы возможность владѣющимъ лишь грузинскимъ языкомъ армянамъ ознакомиться съ общеармянской жизнью съ желательной полнотой и, во-вторыхъ, вызвала бы въ нихъ интересъ и къ армянскому языку и къ армянской культурѣ. Вѣдь не приходится отрицать значенія для обрусѣвшихъ армянъ издаваемыхъ армянами повременныхъ изданій на русскомъ языкѣ.

Точно такъ же наибольшихъ результатовъ достигли бы лишь такія школы, въ которыхъ преподаваніе велось бы въ первое время на привычномъ для населенія, т.-е. въ данномъ случаѣ, грузинскомъ языкѣ.

Однако въ прессѣ было высказано и противоположное мнѣніе. При этомъ указывалось, что армянская газета на грузинскомъ языкѣ не будетъ имѣть благопріятныхъ результатовъ въ смыслѣ пріобщенія говорящихъ по-грузински армянъ къ національной культурѣ, такъ какъ читатели газеты, имѣя возможность полученія информаціи на привычномъ для нихъ языкѣ, не будутъ стремиться къ изученію армянскаго языка. Поэтому изданіе газеты излишне. Не владѣющіе армянскимъ языкомъ знаютъ въ большинствѣ русскій и могутъ знакомиться съ армянской жизнью по русскимъ газетамъ.

Думается, что врядъ ли такая точка зрѣнія могла бы способствовать пріобщенію населяющихъ Грузію армянъ къ общенаціональному руслу. И, наоборотъ, при наличіи газеты, издаваемой на грузинскомъ языкѣ и посвященной всестороннему обсужденію армянской жизни, съ хорошо поставленнымъ освѣдомительнымъ отдѣломъ,—въ армянскіе слои Грузіи проникнетъ желаніе ближе ознакомиться съ Арменіей, съ роднымъ народомъ, его чаяніями и культурой. Пробужденіе національнаго самосознанія и стремленіе внести и свою лепту въ общеармянскую культуру будутъ естественными послѣдствіями такого ознакомленія. Съ другой стороны, проектируемая газета дастъ матеріалъ для чтенія и грузинамъ, желающимъ быть въ курсѣ армянской жизни.

Извѣстно, какъ мало освѣдомлены и какъ мало разбираются грузины въ армянской и армяне въ грузинской жизни.

Газета такимъ образомъ при надлежащей, конечно, постановкѣ дѣла, можетъ способствовать взаимному ознакомленію двухъ родственныхъ народностей, искони живущихъ бокъ-о-бокъ, двухъ наиболѣе культурныхъ націй Передней Азіи, призванныхъ служить дѣлу общечеловѣческаго прогресса на рубежѣ Европы и Азіи. Нужно ли говорить, что благородная цѣль и раціональная организація новаго изданія обезпечатъ задуманному дѣлу полный моральный успѣхъ.

М. Т.

---

*) Музыкальный инструментъ.

Пѣсня ашуха.

Вы послушайте пѣсню ашуха,
Много, много ихъ есть у него,
Умъ и сердце откройте для слуха
И внемлите печали его...
Я пою о страданьяхъ народа,
О несчастной отчизнѣ моей,
Я пою вѣковыя невзгоды,
Пою тяжесть оковъ и цѣпей...
И слезами и кровью невинной
Вся родная страна залита...
Мой народъ льется скорбной лавиной,
Покидая родныя мѣста...
Безпощадно врагами гонимый
Онъ бѣжитъ отъ позора и мукъ,—
Счастливъ тотъ, кто ушелъ невредимый,
Не погибнувъ отъ вражескихъ рукъ!
Счастливъ тотъ, кто измученъ тревогой,
Истомленный, несчастный, больной,
Изнуренъ непосильной дорогой,
Среди горъ нашелъ вѣчный покой...
О, отчизна моя разоренная,
Ты страна горькихъ слезъ и скорбей,
Стонешь ты у креста, пригвожденная,
Призывая къ отмщенью дѣтей!..
Гдѣ жъ конецъ вѣковому насилью,
Конецъ рабству и гнету цѣпей?..
О, Побѣды могучія крылья,
Принесите жъ свбоду скорѣй!..
Вы послушайте пѣсню ашуха,
Много, много ихъ есть у него,
Умъ и сердце откройте для слуха,
И внемлите печали его!..

Екатерина Алексѣева.

ИЗЪ ТЕРЪ-МАРТИРОСЬЯНА.

Я ни о чемъ, ни о чемъ тебя не молю,
Я ни на что, ни на что уже не ропщу,
Я научился молчать и молча люблю,—
Я ни на что, ни на что уже не ропщу.

Свѣтъ изъ окна твоего вонзается въ тьму,
Тихо стою подъ окномъ, словно во снѣ.
Я издалека пришелъ къ окну твоему,
Тихо стою подъ окномъ, словно во снѣ.

Я ни о чемъ, ни о чемъ тебя не молю.
Молча и словно во снѣ, стою подъ окномъ.
Свѣтомъ твоимъ опьяненъ, я только люблю;
Свѣтомъ твоимъ опьяненъ, стою подъ окномъ.

Андрей Глоба.

Страничка изъ горя человѣческаго.

Сѣдыя, хмурыя вершины высокихъ скалистыхъ горъ покрыты снѣгомъ.

Тяжелыя свинцовыя тучи нависли на ихъ зубцахъ, онѣ ползутъ, клубясь, извиваясь, внизъ по ущелью, предвѣщая непогоду.

По узкой, крутой обледенѣлой тропинкѣ-карнизу спускаются длинной вереницей усталые, блѣдные, посинѣвшіе отъ холода люди.

Ихъ обветшалая одежда плохо грѣетъ, она виситъ клочьями, едва прикрывая наготу.

Ноги скользятъ, испуганно смотрятъ въ бездну-пропасть глаза, полные ужаса и скорби.

Женщины бережно несутъ драгоцѣнную ношу—ребятишекъ. Онѣ никому не довѣряютъ ихъ, предпочитая, въ случаѣ неудачнаго шага, погибнуть съ ними.

Идутъ молча; только изрѣдка глухой, подавленный вздохъ врывается въ тишину.

На небольшой площадкѣ сдѣлали привалъ.

Немного осталось пути.

Внизу у подножья горъ раскинута долина, снѣгъ сошелъ съ лужаекъ, и кое-гдѣ зеленѣетъ яркая трава. За просторной оградой виднѣется старая сѣрая церковь; изрѣдка вспыхиваетъ огоньками мѣдный крестъ.

Смотрятъ съ зарождающейся искрой надежды въ глазахъ. А что если тамъ ждутъ ихъ дорогіе, близкіе сердцу?..

Быть можетъ, тамъ, передъ Божіимъ храмомъ, разсѣется кошмарный сонъ, и жизнь, какъ прежде, потечетъ тихо, безмятежно... А если все это не сонъ, а страшная дѣйствительность!?..

Торопливо встаютъ и понуро, молча продолжаютъ свой путь...

А тамъ внизу, въ оградѣ храма кипитъ дѣятельная, лихорадочная работа. Дѣлаютъ все, чтобъ встрѣтить, обогрѣть, накормить страдальцевъ, дать имъ пріютъ и облегчить ихъ мученія.

Вотъ уже за поворотомъ дороги показалась густая толпа. Ихъ много. Сотни, тысячи, быть можетъ!

Ихъ видъ ужасенъ. Блуждающіе глаза, запекшіяся губы, осунувшіяся лица говорятъ гораздо больше, краснорѣчивѣй, чѣмъ могли бы сказать уста.

Они все идутъ и идутъ, вливаются въ тихую долину, неся на себѣ печать кровавыхъ звѣрствъ и надругаій надъ человѣкомъ.

Предъ ихъ глазами стоитъ красное зарево смерти.

Они видѣли озвѣрѣвшія лица, кровью налитые, полные ненависти глаза. Надъ ними сверкали кинжалы, свистѣли, прорѣзая воздухъ и впиваясь въ теплыя, корчащіяся отъ боли тѣла, плети.

Слышали яростные вопли толпы, предсмертные стоны близкихъ, плачъ дѣтей, визгъ женщинъ... Много, много крови...

И все же, только отдѣльные эпизоды врѣзывались въ памяти. Трудно было разбираться, страхъ леденилъ мозгъ, а чувство самосохраненія гнало прочь отъ потоковъ крови и ужаса смерти...

Тяжелый переходъ, лишенія, голодъ отвлекали мысли, туманили мозгъ.

Но теперь!

Вся драма глубокими штрихами бороздила па-

мять. Сердце рвалось на части, хотѣлось плакать, но глаза оставались сухими, они перебѣгали безцѣльно, они, точно искали, ловили очертанія дорогихъ образовъ. Подолгу останавливался застилавшій взглядъ въ темнѣющихъ ущельяхъ.

Оттуда ползли туманы, они тянулись къ долинѣ, какъ костлявыя руки мертвецовъ... Они, казалось, хотѣли обвиться вокругъ шеи отцовъ, матерей, женъ и дѣтей въ прощальномъ судорожномъ экстазѣ...

Вмѣсто слезъ—рвалась душа и вырывались стоны. они становились все протяжнѣе, все громче.

Вѣтеръ несъ ихъ далеко, далеко; эхо передавало, и горы—вторили несчастнымъ.

Но вотъ сгустились сумерки, траурный флеръ ночи окуталъ все и погрузилъ въ тихую дрему страдальцевъ.

Воцарилась зловѣщая тишина послѣ ужаснаго, тяжелаго дня.

Прорвались тучи. Изъ-за вершины снѣговой горы медленно выплывалъ огромный оранжевый шаръ луны. Красноватыя пятна свѣта причудливо скользили по склонамъ сосѣднихъ горъ. Гдѣ-то вдали пропѣлъ пѣтухъ.

И вотъ, въ застывшую тишину ворвалась нѣжная трогательная мелодія «орор». Ту пѣсню пѣла молодая мать, прижимая къ груди похолодѣвшій трупъ ребенка.

Она тихо баюкала мертвое дитя, любовно всматриваясь въ помертвѣвшее личико.

Никто не рѣшался отнять у нея ребенка, никто... Длинную колышащую тѣнь бросала на землю ея гибкая стройная фигура.

Блѣднѣла луна, и лучи ея струились мертвенно-блѣднымъ свѣтомъ. Холодная, она спугнула дрему, и снова огласили долину скорбные вопли.

Въ отдохнувшемъ мозгу воскресла память, и рѣзче, отчетливѣй стала вырисовываться потрясающая картина.

Громче и громче стонали люди, и было въ этомъ стонѣ нѣчто звѣриное, потрясающее и шевелящее волосы на головѣ.

Подавленные, разбитые мы обходили толпу.

Ни у кого изъ насъ не находилось словъ утѣшенія. Да и возможно ли было утѣшить въ такомъ огромномъ, стихійномъ горѣ!

Къ намъ протягивались трясущіяся, ищущія поддержки руки. Останавливались горящіе какъ угли глаза.

Мы молча пожимали руки, гладили склоненныя въ тоскѣ головы, дружески похлопывали по плечу стариковъ.

Наше присутствіе выводило многихъ изъ оцѣпененія, спугивало галлюцинаціи.

Луна взошла уже высоко и ярко освѣщала долину.

Въ отдаленной части ограды мы замѣтили двѣ женскія фигуры, онѣ чѣмъ-то были заняты и ни на кого не обращали вниманія.

Заинтересовались и подошли ближе.

Сѣдая, беззубая старуха съ глубоко ввалившимися глазами, скрюченными, костлявыми пальцами вырывала изъ своей головы волосъ за волосомъ.

Дѣвочка-подростокъ, прижавшись къ ея колѣнямъ, ловко вдѣвала волосы въ иголку и старательно, быстро сшивала какіе-то лоскуты.

— Что это?—спросили мы.

Молчаніе.

Мы повторили вопросъ, громче, полагая, что старуха и дѣвочка плохо слышатъ.

Опять послѣдовало молчаніе.

Стало жутко, хотѣли уйти, но женщина вскинула на насъ глазами, медленно встала, улыбнулась кошмарной улыбкой и направилась къ рѣшеткѣ, жестомъ приглашая насъ слѣдовать за собой.

Около рѣшетки она остановилась, нагнулась и вдругъ затряслась вся мелкой дрожью.

Мы подошли ближе и тоже наклонились.

Въ тѣни на травѣ лежалъ кто-то безъ движенія.

Въ это время свѣтъ луны скользнулъ узкой полосой, но и этого было достаточно. Передъ нами лежалъ трупъ мальчика лѣтъ десяти.

Онъ былъ нагъ.

Дѣвочка, его сестренка, не отрывалась отъ работы, продолжая шить.

— Это ему,—сказала старуха,—указывая дрожащей рукой на мальчика.

Вздрогнули. Морозъ пробѣжалъ по кожѣ...

Мать шьетъ сыну саванъ при свѣтѣ луны, выдергивая волосъ за волосомъ изъ посѣдѣвшей головы.

Сколько ужаса!

Вѣра Дунина.[1]

ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

Офиціальное сообщеніе отъ штаба Верховнаго Главнокомандующаго.

За недѣлю.

15 декабря.

Въ ночь на 12-е декабря около батальона турокъ повели наступленіе въ районѣ Петра-Кале, но нашимъ огнемъ наступленіе было остановлено. Послѣдовавшей затѣмъ нашей атакой турки были отброшены въ свои окопы.

Въ районѣ Шарахъ-Кане, что западнѣе Муша, наши развѣдчики выбили турокъ изъ ихъ окоповъ и захватили плѣнныхъ.

Въ районѣ озера Вана наши части, сбивъ сторожевое охраненіе турокъ, развили наступленіе и заняли д. Атаманъ. Турки, силою до батальона, подъ нашимъ натискомъ отошли къ востоку.

16, 17 декабря.

Ничего существеннаго не произошло.

18 декабря.

Весь перевалъ къ югу отъ Атамана (южнѣе Вана) занятъ нами. Турки отступили по направленію селенія Пли.

19 декабря.

Ничего существеннаго не произошло.

20 декабря.

Близъ села Сафкеръ, что 25 верстъ сѣверо-западнѣе Калкита, наша развѣдывательная партія уничтожила заставу противника.

Въ районѣ Калешина, что въ 60 вер. сѣверо-восточнѣе Ревандуза, мятель продолжается четвертыя сутки.

На турецкихъ фронтахъ.

Инсценированное предложеніе Германіи, обращеніе къ державамъ согласія по поводу мирныхъ переговоровъ, было встрѣчено союзниками ея—австрійцами, болгарами и особенно турками—съ искреннимъ восхищеніемъ.

Растрепавъ свои силы и средства въ теченіе длительной современной войны, Турція предвкушала миръ, основанный на строгомъ сохраненіи территоріи ея въ предѣлахъ прежней государственной границы.

Надежды на скорый миръ вызвали въ столицѣ Оттоманской имперіи общее ликованіе.

Послѣднее продолжалось недолго.

Блестящія рѣчи, произнесенныя министрами иностранныхъ дѣлъ державъ согласія, освѣтившія точку зрѣнія государствъ германской коалиціи въ вопросѣ о мирномъ предложеніи, нанесли нравственный ударъ туркамъ, не ожидавшими, что державы согласія, отклонивъ мирныя предложенія, придутъ къ безповоротному рѣшенію продолжать борьбу до побѣднаго конца.

Вмѣстѣ съ рухнувшей надеждой на миръ въ Константинополѣ начались безпорядки.

— Долой нѣмцевъ!.. Мы дохнемъ съ голоду... Хотимъ мира! Довольно проливать кровь правовѣрныхъ изъ-за гяура-кайзера!—кричала толпа, собравшаяся передъ дворцомъ султана.

При помощи прусскаго пѣхотнаго полка удалось возстановить въ Константинополѣ порядокъ.

Приказъ Государя Императора по армія и флоту, объявленный 12 декабря, окончательно установилъ точку зрѣнія Россіи о мирѣ, который возможенъ лишь тогда, когда врагъ будетъ изгнанъ изъ занимаемыхъ имъ областей нашего отечества и когда Россія достигнетъ задачъ, созданныхъ войной, т.-е. обладаніе Царьградомъ и проливами, равно какъ и созданіе свободной Польши изъ всѣхъ трехъ ея нынѣ разрозненныхъ областей.

Такимъ образомъ цѣль, которую преслѣдуетъ Россія въ современной войнѣ, становится ясной.

Если въ 1878 году наша армія, разбивъ турокъ, повисла надъ Константинополемъ и удержалась отъ послѣдняго рѣшительнаго удара благодаря вмѣшательству нейтральныхъ государствъ, то въ данное время такой ошибки повториться не можетъ.

Идя навстрѣчу гуманитарнымъ идеямъ друзей Турціи, мы невольно способствовали созданію на Балканахъ новой политической конъюнктуры, послѣдствія которой такъ наглядно обнаружили себя въ современной войнѣ.

Будемъ же непоколебимы въ увѣренности въ нашей побѣдѣ,—говоритъ Царскій приказъ,—и Всевышній благословитъ наши знамена, покроетъ ихъ вновь неувядаемой славой и даруетъ намъ миръ, достойный геройскихъ подвиговъ нашихъ славныхъ войскъ.

Переходя къ изслѣдованію военныхъ операцій на турецкихъ фронтахъ, мы видимъ, что до 18 декабря хотя серьезныхъ боевыхъ столкновеній и не было, тѣмъ не менѣе положеніе дѣлъ становится болѣе напряженнымъ, чѣмъ это наблюдалось въ теченіе ноября мѣсяца.

На малоазіатскомъ театрѣ войны боевыя вспышки происходили почти по всему фронту и, несмотря на установившуюся зимнюю погоду, сковывающую производство наступательныхъ операцій, наши войска проявили рядъ активныхъ дѣйствій, на которыя и турки отвѣчали тѣмъ же на нѣкоторыхъ участкахъ фронта.

Между эрзинджанскимъ и приморскимъ направленіями, въ 30 вер. къ западу отъ Гюмишъ-хана, близъ Атъ-Кунея, наши, произведя 9 декабря смѣлый поискъ, захватили плѣнныхъ.

Въ отвѣтъ на это турки повели 12 декабря наступленіе въ приморскомъ направленіи, въ районѣ Петра-Кале.

Будучи встрѣченъ огнемъ, турецкій батальонъ, направлявшійся къ нашимъ позиціямъ, былъ остановленъ, а затѣмъ послѣдовавшей съ нашей стороны атакой былъ отброшенъ въ свои окопы.

Въ районѣ Шарахъ-Кане, къ западу отъ Муша, наши развѣдчики, атаковавъ турокъ въ ихъ окопахъ, овладѣли послѣдними и захватили плѣнныхъ.

Но болѣе серьезныя боевыя столкновенія развивались нашими войсками къ юго-востоку отъ Ванскаго озера, гдѣ мѣсяцъ назадъ турки проявили свою иниціативу, намѣреваясь неожиданнымъ налетомъ овладѣть г. Ваномъ.

Боевыя дѣйствія начались 9 декабря, когда наши части, выбивъ противника изъ небольшого селенія, находящагося сѣверо-восточнѣе Вастана, положили начало овладѣнію горнымъ переваломъ, находящимся къ югу отъ д. Атаманъ.

Перейдя 13 декаря въ наступленіе въ районѣ озера Вана, наши сбили сторожевое охраненіе непріятеля, а вслѣдъ за симъ заняли д. Атаманъ, находящееся у юго-восточной оконечности Ванскаго озера, къ югу отъ рѣки Енгиль-су.

Турки, силою до батальона, подъ натискомъ нашихъ войскъ отошли къ востоку.

Развивая свое дальнѣйшее наступленіе, наши двинулись къ перевалу.

Турки, бросивъ послѣдній, отступили по направленію къ селенію Пли.

Такимъ образомъ къ 14 декабря весь районъ, примыкающій къ юго-восточной части Ванскаго озера, былъ очищенъ отъ турокъ, а перевалъ лежащій на пути къ г. Вану, въ отрогахъ Артосъ-дага прочно занятъ частями нашихъ войскъ.

Благодаря успѣшнымъ дѣйствіямъ нашихъ кавказцевъ, въ районѣ Ванскаго озера создалось для насъ вполнѣ надежное положеніе и если г. Битлисъ находится пока въ рукахъ турокъ, то исключительно благодаря зимнему періоду кампаніи, когда производство широкихъ наступательныхъ операцій сковывается самой природой.

Несмотря на то, что на фронтѣ малоазіатскаго театра установилось на большей части боевого

расположенія затишье, есть основанія предполагать, что турки готовятся къ новымъ наступательнымъ дѣйствіямъ, избравъ для этой цѣли, какъ видно изъ кавказскаго офиціоза, огнотское направленіе.

Здѣсь армія Иззетъ-паши, имѣвшая въ составѣ своемъ въ періодъ августовскихъ боевъ до 8 дивизій, доведена до 12—13 дивизій, при чемъ обнаружено увеличеніе въ этой арміи артиллеріи и пулеметовъ, а также прибытіе новыхъ авіаціонныхъ, автомобильныхъ и радіотелеграфныхъ частей.

На персидскомъ фронтѣ въ теченіе послѣднихъ дней первой половины декабря наблюдалось нѣкоторое оживленіе. Перестрѣлки и развѣдки ведутся ежедневно.

Противникъ сталъ обнаруживать безпокойство послѣ успѣшныхъ дѣйствій англичанъ въ Месопотаміи, ибо Багдадъ, служащій общей базой для турецкихъ силъ персидскаго и месопотамскаго фронтовъ, далеко не можетъ считаться въ полной безопасности послѣ занятія англичанами позицій въ районѣ Кутъ-Эль-Амара.

Среди курдскаго населенія Персіи начинается движеніе противъ турокъ, подорвавшихъ свой престижъ въ глазахъ мѣстнаго населенія постоянными грабежами и насиліями.

По свѣдѣніямъ изъ Казвина, курды начали даже боевыя дѣйствія противъ турокъ въ районѣ Керманшаха.

На югѣ Персіи снова проявила себя германская агитація.

Разбойничья банда, предводительствуемая нѣмцемъ Васмусомъ, соединившись съ другими разбойниками, 16 декабря находилась на пути изъ Казрана въ Ширазъ, обороняемый вновь организованнымъ англійскимъ отрядомъ.

Боевыя дѣйствія англичанъ въ Месопотаміи развиваются.

9 декабря, подойдя къ правому берегу р. Тигра, англичане расширили и укрѣпили свои позиціи къ югу и востоку отъ Кутъ-эль-Амара, подвергнувъ систематической бомбардировкѣ турецкія позиціи на правомъ берегу Тигра, къ юго-западу отъ Кутъ-эль-Амара.

Въ ночь съ 9 на 10 декабря англійская кавалерія произвела налетъ на фортъ Касабъ, находящійся въ 20 миляхъ къ юго-западу отъ Кутъ-эль-Амара и служившій базой для операцій арабовъ.

Фортъ былъ разрушенъ, хранившіеся въ немъ запасы зерна сожжены, а скотъ угнанъ.

На египетскомъ театрѣ англичане одержали рядъ успѣховъ, при чемъ 8 декабря турки сдали сильно укрѣпленную позицію, сооруженную ими вокругъ Эль-Ариша, служившаго базой для дѣйствій турецкихъ силъ противъ Суэцкаго канала.

Занятіе англичанами Эль-Ариша послѣ двухлѣтняго нахожденія его въ рукахъ непріятеля представляетъ собою серьезный ударъ для турокъ какъ съ нравственной, такъ и со стратегической точекъ зрѣнія.

Вслѣдъ за занятіемъ Эль-Ариша англійскій воздушный флотъ бомбардировалъ турецкое расположеніе у Могдара, нанеся тяжелыя потери противнику и другіе пункты сосредоточенія его силъ (Ауія и Бершебъ).

Кромѣ того, въ восточномъ Египтѣ англичане уничтожили турецкій отрядъ въ бою подъ Магдабахомъ, захвативъ 1,350 человѣкъ въ плѣнъ вмѣстѣ съ 7-ю орудіями и большимъ количествомъ военнаго снаряженія.

Другая англійская колонна, перевалившъ черезъ хребетъ Митла, разрушила укрѣпленія и сожгла лагерь турокъ въ Судръ-эль-Гельтанѣ, въ 6 миляхъ отъ хребта въ направленіи Нэкля.

Необыкновенно тяжелымъ ударомъ для Турціи послужило провозглашеніе 21 ноября великаго шерифа Мекки султаномъ Аравіи.

Правительство новаго султана немедленно заявило свой протестъ противъ турецкихъ звѣрствъ, совершенныхъ въ Мединѣ.

Распаденіе Турціи такимъ образомъ началось, и близится время расплаты ея за всѣ грѣхи, занесенные на страницы міровой исторіи.

П. Бурсній.

Обзоръ печати.

Англійское общество и Арменія.

Въ «Одесскомъ Листкѣ» мы находимъ чрезвычайно интересную статью Діонео объ отношеніи Англіи къ армянскому вопросу. Намъ должно быть особенно цѣнно мнѣніе народа, который однимъ изъ первыхъ, устами своихъ отвѣтственныхъ руководителей, провозгласилъ право націй, въ томъ числѣ и «меньшихъ націй», на самоопредѣленіе въ ихъ географическихъ границахъ. Авторъ начинаетъ исторію вопроса съ 1877—78 годовъ, когда шестью державами формулировано было требованіе ввести реформы въ областяхъ, населенныхъ армянами. Порта, согласившаяся на требованіе державъ, оттягивала его исполненіе, а затѣмъ, убѣдившись, что дѣйствительнаго, солидарнаго заступничества за армянъ не будетъ, совершенно похоронила вопросъ реформъ.

Разсказавъ о 1896 годѣ, о красныхъ страницахъ исторіи Арменіи послѣдняго двадцатилѣтія, авторъ переходитъ къ 1914 году:

„Въ самомъ началѣ войны Англія выдвинула впередъ интересы малыхъ національностей. Она выставила тезисъ, что всѣ трактаты вели въ концѣ-концовъ къ новымъ войнамъ, такъ какъ въ договорахъ не принимались въ соображеніе интересы народностей. Каждая національность, обладающая самосознаніемъ, имѣющая свой языкъ и свою вѣру, живущая на своей территоріи, на которой когда-то составляла самостоятельную политическую единицу, національность, создавшая свою культуру и литературу,—имѣетъ право на самоопредѣленіе. Всѣ эти условія осуществлены турецкими армянами. Исторія говоритъ намъ о самостоятельномъ армянскомъ царствѣ въ X и XI вѣкахъ. Арменія, кромѣ того, выдвинула нѣсколько византійскихъ императоровъ. Армянская династія Багратидовъ воцарилась потомъ въ Грузіи.

Одинъ изъ Багратидовъ, Рупель основалъ въ Каппадокіи и Киликіи въ 1080 году новое армянское государство, представлявшее собою христіанскій культурный оазисъ среди мусульманскаго міра. Это государство продержалось почти триста лѣтъ. И только тогда, когда начались внутренніе безпорядки изъ-за попытки ввести католическое исповѣданіе, это армянское государство было завоевано Египтомъ въ 1375 году. Извѣстную степень самоуправленія Арменія сохранила нѣкоторое время даже подъ турецкимъ владычествомъ. Все это сви-

дѣтельствуетъ о томъ, что въ своей исторіи Арменія имѣетъ извѣстный опытъ государство-строительства. Мы видѣли, какъ воскресали народы, имѣвшіе, въ этомъ отношеніи, меньшій опытъ, какъ, напримѣръ, болгары. Самосознаніе народа больше всего опредѣляется литературой, созданной имъ. Письменность армянская появляется уже въ самомъ началѣ V вѣка. Такимъ образомъ, передъ нами народъ, научившійся цѣнить книгу гораздо раньше, чѣмъ многіе другіе европейскіе народы. Въ пятомъ вѣкѣ армяне имѣли уже не только полный переводъ всей Библіи на свой языкъ и комментаріи къ ней, но и цѣлый рядъ богословскихъ, историческихъ и философскихъ трудовъ. Многіе изъ нихъ дошли до нашего времени, печатаются постоянно и, какъ говорятъ знатоки армянской литературы, находятъ читателей. Въ пятомъ же вѣкѣ на армянскій языкъ переведены историческіе труды, какъ, напримѣръ, „Іудейскія войны" Іосифа Флавія, „Исторія" Юлія Африканскаго, „Исторія Тарона" Зиновія Глакскаго и т. д. Историческіе труды, послѣ богословскихъ, составляли, повидимому, любимое чтеніе армянъ въ V вѣкѣ, какъ говоритъ Дюлорье, авторъ „Recherches sur la chronologie arménienne". Въ восьмомъ вѣкѣ, т.-е. когда въ нѣкоторыхъ европейскихъ странахъ, выработавшихъ потомъ великую литературу, не было еще письменности, армянская литература уже процвѣтала. Въ десятомъ вѣкѣ появляются такіе оригинальные историческіе труды, какъ „Исторія Арменіи", написанная католикосомъ Іоанномъ VI.

Вообще, литература создается только свободнымъ народомъ. Крайне характерно, что народное творчество прекращается во всѣхъ странахъ, когда массы попадаютъ въ крѣпостную зависимость. И если литература потомъ возрождается, то только среди свободныхъ классовъ (напр., среди высшихъ или среднихъ классовъ). Расцвѣтъ литературы маленькихъ странъ совпадаетъ съ наибольшей независимостью ихъ. Тоже самое мы видимъ въ Арменіи. Армянская литература расцвѣтаетъ въ Киликіи въ XII вѣкѣ. Кромѣ богословскихъ и историческихъ трудовъ, мы видимъ тогда тамъ поэмы, юридическіе и научные трактаты. Печатная литература на армянскомъ языкѣ появляется приблизительно тогда-же, когда и въ Россіи. Къ сожалѣнію, я не знаю армянскаго языка, но, судя по трудамъ французскихъ, англійскихъ, нѣмецкихъ и русскихъ изслѣдователей, изучавшихъ армянскую литературу, — она представляетъ значительныя цѣнности. Во всякомъ случаѣ, она свидѣтельствуетъ о старой культурѣ, высоко цѣнимой народомъ. И если принять во вниманіе, что литература эта создавалась при самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ, то можно думать, что при нормальныхъ условіяхъ она расцвѣла-бы.

Арменія, по мнѣнію англичанъ, представляетъ всѣ признаки «меньшей націи», обладающей высокоразвитымъ самосознаніемъ. Турецкіе армяне выстрадали право на самоопредѣленіе. Политическая единица, которая возникла-бы въ бывшихъ турецкихъ владѣніяхъ, явилась-бы очагомъ культуры въ варварской странѣ. Маленькія политическія единицы погибали не потому что есть, какъ утверждаютъ германскіе ученые, будто-бы, историческій законъ, въ силу котораго слабыя государства не могутъ существовать. Небольшой народъ можетъ создать геніальную цивилизацію. Доказательствомъ являются Аѳины. Маленькое государство погибаетъ только отъ насилія; но у Арменіи будетъ сильный покровитель и защитникъ — Россія. Наконецъ, большинству англичанъ турецкая Арменія въ будущемъ представляется въ видѣ автономной русской провинціи со своимъ областнымъ сеймомъ... «Исторія стоитъ за развитіе индивидуумовъ и индивидуализма, — говоритъ профессоръ Массарикъ.—Націи представляютъ собою существенные конгломератры однородныхъ индивидуумовъ, а государства, являющіяся болѣе или менѣе искусственными организмами, все больше и больше приспособляются къ націямъ. И этотъ процессъ намѣченъ такъ рѣзко, что численная сила народа не имѣетъ значенія».

С. Спандарянъ.

Въ «Кавказскомъ Словѣ» Лев. Кипіани посвящаетъ статью Сурену Спандаряну, скончавшемуся недавно въ тяжелой ссылкѣ въ Сибири. С. Спандарянъ былъ изъ тѣхъ рѣдкихъ кавказскихъ журналистовъ, для которыхъ любовь къ Кавказу воплощается въ общей солидарной работѣ *всѣхъ* кавказскихъ народностей на творческое процвѣтаніе Кавказа:

«Идея солидарности кавказскихъ народностей—идея, наименѣе у насъ популярная, доставляющая носителю ея и защитнику очень мало лавровъ и очень много терній,—въ лицѣ покойнаго Спандаряна имѣла дѣйствительно стойкаго и энергичнаго защитника своихъ интересовъ. Говорить о необходимости культурнаго и дружнаго единенія на Кавказѣ армянъ, грузинъ и мусульманъ, говорить въ атмосферѣ, отравленной болотными міазмами человѣконенавистничества, взаимнаго недовѣрія, подворотняго наушничества и націоналистической самовлюбленности,—всегда бывало у насъ очень тяжело, трудно и даже опасно. И въ этомъ отношеніи нашъ покойный собратъ въ своей журналистической дѣятельности не покоился на розахъ и переносилъ всѣ тѣ мытарства, которыя на Кавказѣ переноситъ каждый журналистъ, дерзающій открыто говорить о необходимости единенія населяющихъ нашу окраину народностей и не могущій мириться съ лозунгами травли и человѣконенавистничества».

Заканчиваетъ авторъ статью мыслью, что каждый выбывшій изъ строя долженъ быть замѣненъ двумя и тремя свѣжими бойцами.

Въ «Пріазовскомъ Краѣ» въ статьѣ «Вниманію армянскаго общества» гр. Чалхушьянъ, касаясь болѣзни Ав. Агароняна, пишетъ:

«Къ намъ приходитъ вѣсть—серьезно боленъ Аветисъ Агаронянъ. Врачи предписали немедленно выѣхать въ Кисловодскъ. Но нѣтъ никакихъ средствъ. Обстановка, въ которой живетъ Агаронянъ, ужасная. Кто изъ интеллигентныхъ армянъ не знаетъ Агароняна, не читалъ его произведеній, не восхищался ими?

Кто изъ интеллигентныхъ армянъ не слѣдилъ за его дѣятельностью въ Женевѣ и Парижѣ и не прислушивался къ его рѣчамъ?

Кто, наконецъ, изъ насъ не гордился, что у насъ есть Агаронянъ, нашъ Чеховъ, нашъ Гюи де-Мопасанъ?

Тюрьма, изгнаніе, необходимость тяжелымъ трудомъ учителя содержать свою семью теперь подточили его здоровье, и Агаронянъ серьезно заболѣлъ.

Надо помочь.

Пусть-же совѣсть армянскаго общества заговоритъ на этотъ разъ!

Агароняны—наша слава, наша гордость.

Вѣками они рождаются, какъ яркія звѣзды, озаряя наше, всегда тусклое армянское небо».

„Иркутская Жизнь" объ Арменіи.

Газета «Иркутская Жизнь», издающаяся въ гор. Иркутскѣ (Сибирь), въ своемъ воскресномъ приложеніи къ номеру отъ 13 ноября посвятила двѣ страницы Арменіи. Чтобы показать какія трудности представляетъ война въ Турецкой Арменіи, вслѣдствіе отсутствія дорогъ и расположенія многихъ городовъ и крѣпостей на высокихъ горахъ, редакція «Иркутской Жизни» въ упомянутомъ выше номерѣ приложенія помѣстила три рисунка: 1) Дорога въ горахъ Арменіи (долина Идь-Чая), разработанная нашей арміей, 2) Трапезундъ и 3) Ванъ.

Въ замѣткѣ «Наша армія въ Арменіи» говорится, между прочимъ, слѣдующее:

«Въ Арменіи у турокъ почти не было путей сообщенія. Нашимъ войскамъ приходится брать утесы, скалы и хребты. Самые города нерѣдко расположены на высокихъ горахъ. Въ Ванѣ цитадель расположена на от-

вѣсныхъ горахъ и нависла надъ городомъ. Даже красивѣйшій изъ городовъ Арменіи—Трапезондъ, выстроенъ въ горахъ. Нашимъ чудо-богатырямъ приходится прокладывать въ горахъ дороги, по которымъ армія могла бы передвигаться и питаться боевымъ матеріаломъ и провіантомъ. Завоеваніе Арменіи составляетъ одну изъ блестящихъ страницъ настоящей великой войны и покрыло вѣчной славой нашу армію.

Но мы не только завоевали Арменію, давъ этимъ ей возможность свободной правовой жизни *), мы устроили уже здѣсь пути сообщенія, которыхъ Арменія въ условіяхъ мирной жизни увидѣла бы не скоро».

Страница объ Арменіи заканчивается стихотвореніемъ М. В—въ, которое мы приводимъ ниже:

ПРИВѢТЪ.

(Изъ напѣвовъ новой Арменіи).

Утесы, да горы и горы.
Да лѣсъ вѣковѣчный стоялъ.
Сюда свои хищные взоры
Могучій орелъ направлялъ.

И плакали липы годами
И ольхи стояли въ слезахъ,
А звѣри бродили стадами
И вой раздавался въ лѣсахъ!..

Не знали цвѣты нѣги, ласки,
Не радовалъ ихъ небосводъ...
Лишь вѣтеръ шепталъ свои сказки
И звалъ жизнь куда-то впередъ!..

Впередъ. И въ его обѣщаньи
Всѣмъ грезился солнца восходъ,
Какъ будто кончились страданья
И жизнь по иному пойдетъ.

И вѣрилось радостно въ грезу
И край что-то новое ждалъ,
И тихо красавицу горную розу
Подъ сказку тюльпанъ цѣловалъ.
. . . .

И сказка свершилась. Изъ тучи
Блеснулъ солнца вѣчный свѣтъ,
И слышится въ пѣснѣ могучей
Странѣ возрожденной — привѣтъ!..

На освобожденіе армянъ **).

На освобожденіе армянъ, оставшихся въ рукахъ турокъ и курдовъ, въ редакцію „Армянскаго Вѣстника" поступили слѣдующія пожертвованія:

1) *отъ К. П. Шилтова* (Моздокъ) собранные имъ по слѣдующему списку:

П. М. Улухановъ	500 р.	— к.
С. А. Ганжумовъ	200 »	— »
Г. М. Вартановъ	150 »	— »
К. П. Шилтовъ	100 »	— »
С. Н. Ходжаевъ	100 »	— »
И. Н. Ходжаевъ	100 »	— »
И. А. Ганджумовъ	100 »	— »
Г. А. Арутюновъ	100 »	— »
В. А. Мартыновъ	50 »	— »
Б. А. Калустовъ	50 »	— »
И. Г. Назаровъ	50 »	— »
К. Г. Гургеновъ, Г. Бахчіевъ	50 »	— »
А. П. Калустовъ	50 »	— »
Итого	1600 р.	— к.

*) Курсивъ нашъ.
**) См. „Армянскій Вѣстникъ" № 47.

2) *отъ Вас. Ив. Немировичъ-Данченко* (Москва)	157 р.	— к.
3) *отъ Елизаветы Захарьевны Тарумовой* (Кисловодскъ)	100 »	— »
4) *отъ Анны Ивановны Келешовой* (Аккерманъ)	18 »	— »
5) *отъ Михаила Ивановича Келешова* (Аккерманъ)	18 »	— »
6) *отъ Елизаветы Христофоровны Касаповой* (Григоріополь, Херсон. губ.)	18 »	— »
7) *отъ Неизвѣстной* (Ялта)	23 »	— »
Итого	1927 р.	— к.
Ранѣе поступило	18100 р.	— к.
Всего	20027 р.	— к.

Освобожденіе армянъ въ районѣ Эрзинджана.

Въ моментъ взятія Эрзинджана ни въ городѣ, ни въ окрестныхъ селахъ армянъ не оказалось.

По собраннымъ данньмъ установлено было, что въ дерсимскихъ горахъ у курдовъ находятся въ плѣну до пяти тысячъ армянъ.

Курды, населяющіе дерсимскія горы, число коихъ въ завоеванной нами части доходитъ до 60,000 человѣкъ, своимъ отношеніемъ къ армянамъ занимаютъ совершенно исключительное мѣсто среди прочихъ курдовъ Турціи. Здѣсь отношенія между курдами и армянами добрососѣдскія.

Многія изъ курдскихъ племенъ армянскаго происхожденія, что видно по многимъ ихъ обычаямъ, привычкамъ, вѣрованіямъ, въ коихъ сохранилось много христіанскаго. Нерѣдко въ фамиліяхъ и именахъ извѣстныхъ курдскихъ шейховъ и бековъ встрѣчаются армянскія имена или названія.

Дерсимскіе курды все время находились во враждѣ съ турками. Турецкое правительство не въ силахъ было подчинить себѣ храбрыхъ дерсимцевъ, которые, не взирая на угрозы турокъ, продолжали жить свободно въ своихъ непроходимыхъ горахъ. Каждый разъ, когда турки силой оружія думали-было покорить этихъ горныхъ орловъ—дерсимцы давали сильный отпоръ турецкимъ аскерамъ.

По вступленіи русскихъ въ Эрзинджанъ, представители дерсимскихъ курдовъ—беки и шейхи—явились къ русской военной власти и предложили свои услуги въ борьбѣ противъ турокъ.

Въ концѣ іюня текущаго года, т.-е. черезъ 15 дней послѣ взятія Эрзинджана, былъ отправленъ туда летучій отрядъ московскаго комитета для оказанія врачебной помощи бѣженцамъ. Отрядъ, изучивъ на мѣстѣ положеніе бѣженцевъ, нашелъ необходимымъ расширить свою дѣятельность.

По розыску и освобожденію армянъ, плѣненныхъ курдами, дѣятельность отряда выразилась въ слѣдующемъ:

Розыскъ, освобожденіе, перевозка и разселеніе.

Для розыска въ районѣ Эрзинджана былъ организованъ особый отрядъ, который черезъ посредство вліятельныхъ курдскихъ бековъ организовалъ возвратъ находившихся у нихъ армянъ. Курды за особое каждый разъ вознагражденіе привозили съ горъ армянъ и вручали ихъ представителямъ нашего комитета.

Совершенно иначе обстояло дѣло въ городѣ—съ турками, у которыхъ находились исключительно армянскія дѣти, дѣвушки и молодыя женщины.

Турки всячески сопротивлялись выдачѣ армянъ и старались по возможности скрыть всякій слѣдъ о нахожденіи ихъ у себя.

Отряду пришлось организовать изъ турокъ и турчанокъ цѣлый шпіонажъ для полученія свѣдѣній о скрываемыхъ турками армянахъ.

За время съ 24 іюня по 1 октября с. г. было разыскано и освобождено 4,671 чел. (подробный списокъ освобожденныхъ отрядомъ печатается періодически въ армянской газетѣ «Оризонъ»), въ томъ числѣ до 450 сиротъ въ возрастѣ отъ 4—12 лѣтъ.

Изъ всего числа освобожденныхъ 1,475 человѣкъ временно были разселены по окружнымъ Эрзинджана селамъ для сбора посѣвовъ, преимущественно мужчинъ. Въ силу различныхъ соображеній рѣшено было по возможности вывести изъ Эрзинджана и его района бѣженцевъ, почему и была организована періодическая отправка ихъ въ терджанскій и эрзерумскій районы. Женщинъ, дѣтей и больныхъ перевозили на подводахъ. Отправлено въ терджанскій районъ до 3,000 чел., эрзерумскій—2,500.

Къ 20 октября т. г. бѣженцевъ числилось въ Эрзинджанѣ 1,450 человѣкъ.

Въ селеніяхъ оставленныхъ для сельскохозяйственныхъ работъ, преимущественно мужчинъ, было:

въ с. Каратушъ	50	человѣкъ.
» » Мехуцикъ	20	»
» » Затъ-Гюхъ	12	»
» » Молла-Гюхъ	3	»
» » Агаракъ	50	»
» » Урикъ	10	»
» » Урумъ-Агаракъ	20	»
» » Ерганъ	12	»
» » Тачракъ	2	»

Организація помощи въ селахъ.

а) Сельскохозяйственная помощь.

По оставленіи турками Эрзинджана ушло и занявшее армянскія деревни турецкое населеніе, которое годъ тому назадъ послѣ рѣзни армянъ и побѣга части ихъ въ дерсимскія горы, занявъ ихъ села, воспользовалось готовыми армянскими посѣвами.

Въ текущемъ же году турки въ свою очередь оставили несобранный хлѣбъ, посѣянный ими на земляхъ, принадлежащихъ армянамъ. Отрядъ московскаго комитета, съ разрѣшенія военной власти, организовалъ сборъ хлѣба.

Съ этой цѣлью мужчинъ, преимущественно изъ числа прибывшихъ изъ дерсимскихъ горъ бѣженцевъ, разселивъ по деревнямъ, отрядъ московскаго армянскаго комитета представилъ въ ихъ распоряженіе необходимый скотъ и сельскохозяйственныя орудія для уборки хлѣба въ пользу самихъ же бѣженцевъ.

Бѣженцами было собрано:

въ с. Мегуцикъ	1500	пуд.
» » Агаракъ	1000	»
» » Урумъ-Агаракъ	2000	»
» » Ерганъ	1500	»
» » Каратумъ	2500	»
» » Молла-Хюгъ	500	»
въ остальныхъ селахъ	2000	»
Итого	11000	пуд.

Въ періодъ сельскохозяйственныхъ работъ отрядомъ московскаго комитета была открыта въ селахъ чайная и организована выдача мяса, хлѣба и проч. продуктовъ бѣженцамъ.

Оставшіеся въ селахъ бѣженцы занялись посѣвами для будущаго года. До 1 октября ими было засѣяно болѣе 50 десятинъ.

Какъ для сбора хлѣба, такъ и для посѣвовъ, бѣженцамъ были выданы сельскохозяйственныя орудія и скотъ.

Дѣло розыска и освобожденія въ настоящее время.

Съ конца августа текущаго года дѣломъ освобожденія и выкупа занимается, кромѣ отряда московскаго комитета, также особый комитетъ во главѣ съ популярнымъ армянскимъ героемъ Мурадомъ. Въ составъ этого комитета входитъ также представитель московскаго армянскаго комитета, старшій врачъ отряда, докторъ Аршакъ Погосянъ.

Освобожденіе и выкупъ въ настоящее время находится въ болѣе трудныхъ условіяхъ, чѣмъ въ первый его періодъ, ибо до сего времени освобождали армянъ у курдовъ, живущихъ въ сравнительно близкихъ къ Эрзинджану районахъ, съ которыми входили въ сношеніе и получали освобождаемыхъ изъ первыхъ рукъ.

Теперь же приходится получать со вторыхъ и третьихъ рукъ.

Съ курдами, находящимися въ далекихъ горахъ, нѣтъ возможности войти въ личныя сношенія, а потому приходится прибѣгать къ помощи курдскихъ бековъ и шейховъ, находящихся въ эрзинджанскомъ районѣ. Эти беки и шейхи со своей стороны входятъ въ переговоры съ представителями вышеупомянутыхъ курдскихъ племенъ, получаютъ отъ нихъ армянъ и передаютъ по назначенію въ Эрзинджанъ.

Вознагражденіе, уплачиваемое за каждаго армянина курдамъ, они называютъ «платой за провозъ», ибо женщинъ и дѣтей везутъ на мулахъ.

И чѣмъ дальше разстояніе, тѣмъ дороже и «провозная плата». Кромѣ провозной платы, бываютъ и побочные расходы въ видѣ подарковъ, угощенія и проч.

Въ началѣ «выкупъ» обходился очень дешево.

По распоряженію какого-либо бека, привозили сразу человѣкъ 50—60 и получали за это рублей 25—40.

Въ настоящее время, благодаря дальности раз-

стоянія и прочихъ условій, приходится платить за одного человѣка въ среднемъ рублей 30—40.

Освобожденные армяне привозятся въ Эрзинджанъ, а оттуда отправляются дальше и находятся въ непосредственномъ наблюденіи представителей армянскихъ организацій.

Въ настоящее время въ эрзерумскомъ и эрзинджанскомъ районахъ мѣстными армянами, какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ, собраны довольно точныя свѣдѣнія о числѣ вырѣзанныхъ, а также о мѣстонахожденіи своихъ сограждан и односельчанъ, оставшихся въ живыхъ.

Дѣло освобожденія возможно было бы поставить еще шире, но вслѣдствіе ограниченности средствъ пока приходится дѣйствовать въ предѣлахъ возможнаго.

Такъ, напримѣръ, недавно поступило предложеніе отъ нѣкоторыхъ бековъ освободить сразу все уцѣлѣвшее населеніе одного, еще не завоеваннаго нами вилайета, въ числѣ 9,000 душъ, за что просятъ 30,000 лиръ. Имѣя въ виду, что плата должна быть произведена золотомъ, а каждая лира теперь стоитъ 30 рублей, то пришлось бы уплатить 900,000 рублей.

Но гдѣ взять такую сумму?

Въ бытность свою въ Эрзерумѣ, въ октябрѣ текущаго года, мнѣ было поручено извѣстнымъ армянскимъ общественнымъ дѣятелемъ Ростомомъ Зорьяномъ провѣрить отчетность и оправдательные документы комитета по выкупу армянъ въ Эрзинджанѣ. Пользуясь случаемъ, считаю своимъ долгомъ заявить слѣдующее:

Въ Эрзинджанѣ мнѣ были предоставлены для провѣрки членомъ—казначеемъ комитета г. Муратомъ книги и оправдательные документы.

Отчетность по дѣлу освобожденія армянъ ведется образцово. Всѣ оправдательные документы засвидѣтельствованы подписями нѣсколькихъ извѣстныхъ лицъ, въ присутствіи коихъ производились всѣ платежи. Періодическіе отчеты комитета печатаются въ тифлисскихъ армянскихъ газетахъ.

Ар. Макарянъ.

Армянское Благотворительное общество въ Египтѣ.

Какъ извѣстно, передъ высшей кавказской властью давно уже возбуждено ходатайство о разрѣшеніи открыть на Кавказѣ филіальное отдѣленіе Армянскаго Благотворительнаго общества въ Египтѣ. «Ванъ Тоспъ» сообщаетъ рядъ интересныхъ свѣдѣній изъ исторіи этого общества, играющаго огромную роль въ жизни зарубежныхъ армянъ:

«Десять лѣтъ тому назадъ, въ 1906 году, по иниціативѣ группы именитыхъ армянъ въ Египтѣ организовалось общество, получившее названіе: «Всеобщій армянскій благотворительный союзъ». Эта организація, основанная внѣ предѣловъ Арменіи, не преслѣдовала никакихъ политическихъ цѣлей, поставивъ передъ собой задачи чисто культурнаго и экономическаго характера. Турецкому армянству, жившему на территоріи Арменіи, она стремилась оказать посильную матеріальную помощь для развитія его экономической и культурной жизни.

У насъ—и у турецкихъ и у русскихъ армянъ—въ теченіе послѣдняго полувѣка возникли многія организаціи съ цѣлью удовлетворенія путемъ самопомощи различныхъ нашихъ національныхъ нуждъ; но можно безъ колебанія сказать, что ни одна изъ этихъ организацій по широтѣ и глубинѣ своей программы не приняла такого общенаціональнаго характера, ни одна не пошла такъ навстрѣчу реальнымъ требованіямъ дня, какъ «Всеобщій армянскій благотворительный союзъ».

Въ короткое время воззваніе союза нашло откликъ во всемъ Египтѣ, во всѣхъ европейскихъ армянскихъ колоніяхъ Англіи, Франціи, Румыніи, Болгаріи и во всѣхъ тѣхъ армянскихъ городахъ и мѣстечкахъ, гдѣ можно было найти хоть нѣсколько десятковъ армянъ. А когда въ 1908 году въ Турція была возстановлена конституція, дѣятельность союза была разрѣшена и въ предѣлахъ Турціи, гдѣ возникли отдѣленія союза какъ въ Константинополѣ, такъ во всѣхъ армянскихъ центрахъ: Смирнѣ, Сивазѣ, Харбертѣ, Трапезундѣ, Діарбекирѣ, Алеппо, Ванѣ и т. д. До начала этой войны число отдѣленій союза было уже болѣе 120, число членовъ союза—8,000, а неприкосновенный фондъ достигалъ приблизительно 300,000 рублей.

Сѣти своей дѣятельности союзъ раскинулъ на всю Арменію и Киликію. Послѣ аданской рѣзни, вмѣстѣ съ оказываемой матеріальной помощью союзъ много содѣйствовалъ также и дѣлу просвѣщенія. То же самое онъ дѣлалъ въ различныхъ мѣстахъ Арменіи, нуждавшихся въ помощи,—въ Сасунѣ, Мушѣ, Ванѣ, Битлисѣ, Діарбекирѣ и др. районахъ. Онъ открывалъ въ этихъ мѣстахъ пріюты, мастерскія, оказывалъ сельскохозяйственную помощь, давалъ сѣмена, рабочій скотъ, сельскохозяйственныя орудія; онъ создалъ въ Ванѣ учительскій институтъ; въ областяхъ, гдѣ армяне потеряли свой родной языкъ, онъ основывалъ армянскія школы, передавая руководство ими правленію Союза армянскихъ просвѣтительно - благотворительныхъ обществъ въ Константинополѣ.

Такъ египетскій «Всеобщій армянскій благотворительный союзъ» росъ внутренно и распространилъ свою плодотворную дѣятельность на всѣ темные и нуждающіеся въ помощи уголки, гдѣ живутъ армяне, когда нагрянула война и помѣшала начатому созидательному дѣлу въ Турецкой Арменіи.

Однако и въ настоящее время союзъ продолжаетъ свое дѣло съ удесятеренной энергіей, сообразно потребностямъ, вызваннымъ войной. Онъ оказываетъ помощь бѣженцамъ турецкимъ армянамъ, начиная отъ границъ Кавказа и кончая портъ - Саидомъ. До 1 мая сего года союзъ перевелъ 488,331 франкъ бѣженцамъ на Кавказѣ и 283,812 франковъ потратилъ на тѣ же цѣли въ другихъ мѣстахъ...

Единственнымъ крупнымъ недостаткомъ египетскаго союза, во главѣ котораго, кстати сказать, стоитъ выдающійся армянскій дѣятель Погосъ-паша Нубаръ, является то, что въ его дѣятельности не принимаютъ участія русскіе армяне и часть турецкихъ армянъ, разсѣянныхъ въ различныхъ городахъ Россіи. Конечно, на этотъ фактъ не могли не обратить вниманія основатели и руководители союза. Центральное правленіе союза нѣсколько лѣтъ назадъ предприняло шаги къ тому, чтобы и въ Россіи онъ могъ открывать свои отдѣленія. Послѣднее ходатайство было сдѣлано наканунѣ войны.

Для этой цѣли союзъ послалъ своего представителя Н. Тагаваряна на Кавказъ. Насколько извѣстно, ходатайство доктора Н. Тагаваряна и А. Аракеляна удостоилось благосклоннаго отношенія со стороны намѣстника Е. И. В. на Кавказѣ, но война помѣшала тому, чтобы идея объ открытіи отдѣленія союза въ Россіи осуществилась».

Къ годовщинѣ смерти К. Б. Кусикяна.

От благодарнаго ученика.

Тяжело юношѣ, когда онъ среди различныхъ сомнѣній въ жизни неожиданно теряетъ своего лучшаго друга, друга наставника. Чувство унынія и подавленность понемногу начинаютъ терзать его душу. Одиночество кажется ему невыносимымъ мученьемъ. Не чувствуя подъ собой твердой почвы, которая раньше поддерживала его въ тяжелыя минуты, онъ глубоко страдаетъ, и это страданіе кажется ему безконечнымъ. Нѣтъ друга, нѣтъ того, чьихъ совѣтовъ я такъ сильно жажду теперь. Ровно годъ прошелъ съ тѣхъ поръ, какъ мы предали землѣ тѣло К. Б. Кусикяна.

И только теперь, по прошествіи этого времени, я ясно сознаю ту огромную потерю, которую мы, питомцы Лазаревскаго института, понесли въ лицѣ К. Б. Кусикяна.

Покойный всѣмъ сердцемъ и всей душой былъ привязанъ къ институту; онъ любилъ его такъ, какъ только могло любить его отзывчивое, доброе сердце. Сознавая ту огромную роль, которую сыгралъ нашъ институтъ въ дѣлѣ умственнаго возрожденія нашего народа, онъ боготворилъ его, и въ этомъ случаѣ институтъ являлся для него храмомъ, святилищемъ. Объ этомъ свидѣтельствуютъ его предсмертныя слова: «Обнесите мое тѣло вокругъ института!» Одинъ изъ его товарищей по педагогической дѣятельности подъ свѣжимъ впечатлѣніемъ похоронъ выразился: «Я не могу представить себѣ институтъ безъ Карпа Борисовича». И, дѣйствительно, трудно представить институтъ безъ Кусикяна. Сколько вниманія удѣлялъ онъ намъ, питомцамъ Лазаревскаго института, сколько стараній прилагалъ, чтобы ярко сохранить въ насъ національность: онъ разсказывалъ намъ о нашемъ славномъ прошломъ, о золотомъ вѣкѣ (V вѣкъ), объ армянскомъ народѣ и армянской литературѣ, объ уваженіи и любви къ нашему многострадальному народу.

Онъ давалъ намъ добрые совѣты; радовался, когда слѣдовали по указанному имъ пути и болѣлъ душой, когда происходило обратное. «Я хочу воспитывать вашу душу»,—говорилъ онъ часто, и вся его педагогическая дѣятельность стремилась къ одной для него святой цѣли. И теперь, когда прошелъ цѣлый годъ со дня его кончины, я вновь обращаюсь къ нему:

«Благодарю тебя, мой дорогой, незабвенный учитель; твоя память долго еще будетъ храниться въ моей душѣ! Сѣмена, посѣянныя тобой, будь увѣренъ, не пропадутъ даромъ. Я съ трепетомъ, съ невольнымъ смущеніемъ протягиваю къ тебѣ руки и благодарю тебя. Твой духъ вѣчно будетъ находиться со мной, и обаяніе твое не скоро исчезнетъ. Ты исполнилъ свой долгъ, какъ нельзя лучше, какъ нельзя прекраснѣе, и наши юношескія сердца трепещутъ всякій разъ, когда мы слышимъ твое имя,—трепещутъ въ знакъ уваженія и благодарности къ тебѣ.

Лазаревецъ.

За границей.

День помощи армянамъ.

(*Отъ нашего корреспондента*).

Домъ Представителей С. Ш. единогласно принялъ резолюцію Сената, по которой президентомъ испрашивается о назначеніи спеціальнаго дня, когда населеніе могло бы выразить свое сочувствіе пострадавшимъ отъ войны армянамъ.

Въ этотъ день предполагается учредить особый армянскій фондъ.

С. Акопіанъ.

Вашингтонъ.

Положеніе румынскихъ армянъ.

«Оризону» сообщаютъ изъ Одессы: «Армяне, бѣжавшіе изъ Румыніи и нашедшіе пріютъ въ Одессѣ, единогласно подтверждаютъ, что турецко-болгарскія войска въ Добруджѣ перебили все армянское населеніе Меджидіе, Мангаліи, Черноводъ и Туртукая. Очень немногимъ армянамъ удалось спастись».

«К. С.».

Въ Арменіи.

Въ Турецкой Арменіи.

Изъ Эрзинджана сообщаютъ «Ареву»:

Въ настоящее время въ Эрзинджанѣ до 1,800 бѣженцевъ, большей частью женщинъ и дѣтей. Число ихъ съ каждымъ днемъ растетъ.

Курды съ довольно большимъ мастерствомъ умудряются приводить сюда партіи армянскихъ женщинъ и дѣтей. Сегодня они привели 151 человѣкъ.

Но какъ будутъ жить эти несчастные?

Правда, здѣсь работаетъ одна изъ организацій московскаго комитета. Здѣсь также и Мурадъ, который много помогаетъ бѣженцамъ. Но что они могутъ сдѣлать для удовлетворенія страшной нужды?

Отъ Гюмюшхане до Байбурта и отъ Байбурта до Эрзинджана на всемъ нашемъ фронтѣ нѣтъ ни одного человѣка, который могъ бы по крайней мѣрѣ быть посредникомъ между бѣженцами и военными властями и вообще вести переговоры съ ними о наиболѣе важныхъ вопросахъ, касающихся бѣженцевъ.

Русскіе офицеры удивленно спрашиваютъ:

«Неужели у васъ нѣтъ ни одного человѣка, который могъ бы взять на себя дѣло собиранія бѣженцевъ изъ турецкихъ селеній?»

Ложно мнѣніе, что будто невозможно ѣхать сюда. Всякій желающій можетъ это сдѣлать.

Индиферентизмъ нашей интеллигенціи не можетъ имѣть никакого основанія.

Кизилбаши-курды нашли себѣ новый источникъ существованія. Армянъ освобождаютъ изъ турецкихъ рукъ, приводятъ въ Эрзинджанъ и требуютъ за нихъ денегъ.

А денегъ-то нѣтъ. Если бы была у насъ здѣсь какая-либо организація, которая занялась бы спасеніемъ армянъ, то можно было бы спасти многихъ армянъ отъ неизбѣжной гибели. Надо поспѣшить съ организаціей дѣла спасенія армянъ. А то будетъ поздно.

Армян. благотвор. о-во.

Протоіерей о. Мелянъ телеграфируетъ изъ Трапезунда армян. благотвор. о-ву, что тамъ открыто филіальное отдѣленіе его.

Въ армянскихъ селеніяхъ.

«Оризону» сообщаютъ изъ Игдыря:

1 декабря курды Арарата, численностью до 150 человѣкъ, совершили разбойное нападеніе на сел. Корунъ, недалеко отъ Мосуна, и погнали стадо овецъ. Во время возникшей по этому поводу перестрѣлки ранены 4 корунскихъ крестьянина и 1 убитъ.

Крестьянамъ удалось вернуть стадо.

Это уже вторая неудачная попытка курдовъ-разбойниковъ напасть на сел. Корунъ и Мосунъ.

«Баку».

По свѣдѣніямъ «Кавк. Сл.», при послѣднемъ нашествіи курдовъ на ванскій районъ, пострадали главнымъ образомъ 32 сел. Айоцъ-Дзора, съ населеніемъ въ 2,371 чел. Населеніе это перешло въ Тимарскій районъ и осталось въ Джаникѣ до выясненія положенія. По уходѣ курдовъ, часть вернулась въ Ванъ. Изъ этихъ 32 сел. три были сожжены до тла. Въ настоящее время населеніе Айоцъ-Дзора и частью Вана нуждается въ продовольствіи и теплой одеждѣ; большое лишеніе оно испытываетъ и въ фуражѣ.

«Баку».

БѢЖЕНЦЫ.

«Оризону» сообщаютъ изъ Сарыкамыша:

Состоялось соединенное засѣданіе представителей мѣстныхъ бѣженскихъ организацій для рѣшенія наиболѣе острыхъ вопросовъ, касающихся положенія бѣженцевъ.

Собраніе единогласно постановило: въ виду того, что цѣль всѣхъ организацій—оказаніе помощи бѣженцамъ, отказаться отъ всякаго соревнованія другъ съ другомъ и общими силами солидарно и согласованно работать для облегченія положенія бѣженцевъ.

Затѣмъ уполномоченный союза городовъ докторъ Пирумянъ прочиталъ докладъ о бѣженцахъ эрзерумскаго района.

Въ Эрзерумѣ въ настоящее время находятся три тысячи бѣженцевъ. Изъ нихъ 1,500 новыхъ бѣженцевъ, которые получаютъ пищу въ питательномъ пунктѣ союза городовъ. Остальные 1,500 бѣженцевъ размѣщены въ окрестныхъ селеніяхъ и получаютъ въ 2 недѣли разъ муку отъ союза городовъ.

Бѣженцы эти не получаютъ пайковъ. И было бы хорошо, если бы имъ пайки давали натурой.

Союзъ городовъ мѣсяцъ тому назадъ доставилъ сюда 4½ вагона муки и другихъ пищевыхъ продуктовъ. Весь этотъ запасъ уже вышелъ, и въ настоящее время населеніе голодаетъ.

Выяснилось, что 3,500 бѣженцевъ, живущихъ въ районѣ Хныса, также голодаютъ. 17-го ноября послано туда 1½ вагона муки, значительная часть которой пойдетъ на удовлетвореніе нуждъ больницы, пріюта, питательныхъ пунктовъ, вновь прибывающихъ бѣженцевъ и служащихъ. И едва по десяти фунтовъ останется для мѣстнаго населенія.

Въ еще болѣе критическомъ положеніи находятся 13,000 бѣженцевъ въ деревняхъ Басена. Продовольственный складъ армянскаго центральнаго комитета съ трудомъ получаетъ ежемѣсячно одинъ-два вагона муки. Этого слишкомъ недостаточно для удовлетворенія мѣстныхъ нуждъ.

И вотъ передъ лицомъ этой общей опасности голода ни одна изъ бѣженскихъ организацій не имѣетъ въ своемъ распоряженіи хлѣба.

Собраніе рѣшило обратиться къ главноуполномоченному по оказанію помощи бѣженцамъ на Кавказѣ ген. Тамамшеву, а также черезъ посредство печати къ авторитетнымъ общественнымъ дѣятелямъ съ просьбой принять радикальныя мѣры къ спасенію бѣженцевъ отъ угрожающей имъ голодной смерти».

Корреспондентъ «Оризона» сообщаетъ изъ сел. Курдухули:

Вчера я поѣхалъ въ Эривань и видѣлся съ докторомъ Рейнольдсомъ, однимъ изъ членовъ американскаго комитета по оказанію помощи бѣженцамъ. Я ему представилъ подробный докладъ о положеніи 6,000 бѣженцевъ, живущихъ въ районѣ Аракса. Сказалъ, что они получаютъ кое-какую врачебную помощь, что пища ихъ тоже оставляетъ желать много лучшаго. Нужда такъ велика, что не подъ силу справиться съ нею питательному пункту Московскаго Арм. комитета.

Докторъ Рейнольдсъ объяснилъ, что американцы намѣрены повидаться съ эриванскимъ губернаторомъ и епархіальнымъ начальникомъ епископомъ Хореномъ для рѣшенія вопроса, какимъ образомъ раздать платье бѣженцамъ эриванскаго района.

Американскій комитетъ заказалъ для бѣженцевъ 6 вагоновъ матеріи для платья, изъ коихъ два уже получены. Въ мастерскихъ изъ этой матеріи сейчасъ же сошьютъ платье для бѣженцевъ.

Докторъ Рейнольдсъ обѣщалъ, что, если на его долю выпадетъ оказаніе помощи бѣженцамъ района Аракса, онъ постарается удовлетворить ихъ нужды. Онъ заявилъ, что охотно объѣхалъ бы этотъ районъ, чтобы ознакомиться на мѣстѣ съ положеніемъ тамошнихъ бѣженцевъ, но старость (ему 80 лѣтъ) ему не позволяетъ въ это холодное время пускаться въ такое путешествіе; поэтому онъ принужденъ отложить до весны исполненіе своего намѣренія.

Докторъ Рейнольдсъ, между прочимъ, сообщилъ, что въ шерстяной мастерской, открытой въ Эривани американцами, работаетъ болѣе 1,000 бѣженокъ. Около 2,000 бѣженокъ пока остаются безъ работы.

Отдѣленіе американскаго комитета открыло шерстяную мастерскую и въ Александрополѣ. Мастерская работаетъ подъ руководствомъ м-ра Мейнарда, одного изъ американскихъ миссіонеровъ, жившихъ до войны въ Битлисѣ.

Инженеръ Агароньянъ предложилъ кавказск. комитету союза городовъ организовать въ Тифлисѣ обширную мастерскую обуви для бѣженцевъ.

Кавказскимъ отдѣломъ союза городовъ смѣта на содержаніе бѣженскихъ организацій за послѣднюю четверть года была составлена въ 2.180.000 руб. Главноуполномоченный по устройству быта бѣженцевъ г.-м. В. М. Тамамшевъ сократилъ ее на 4 т. р. по единовременнымъ расходамъ и на 130 тыс. р.— по содержанію организацій.

Той же газетѣ сообщаютъ изъ Хныса:

Вчера изъ Муша прибыла сюда новая партія бѣженцевъ, на-дняхъ спасшихся изъ турецкаго плѣна. Всѣ они, какъ и раньше прибывшіе, въ буквальномъ смыслѣ этого слова голые.

На-дняхъ Армянскій центральный комитетъ въ Мушѣ предполагаетъ открыть питательный пунктъ для новыхъ бѣженцевъ.

Мѣстный продовольственный складъ того же комитета получилъ сахаръ и мыло для мирнаго населенія.

Необходимо поспѣшить съ высылкой сюда муки изъ Сарыкамыша.

Главноуполномоченный по устройству бѣженцевъ ген.-м. В. М. Тамамшевъ отпустилъ 50 тыс. руб. Армянскому центральному комитету для пріобрѣтенія теплой одежды для бѣженцевъ-армянъ.

Америка—армянскимъ и ассирійскимъ бѣженцамъ.

Изъ Америки сообщаютъ «Оризону», что сборъ пожертвованій въ пользу армянскихъ и ассирійскихъ бѣженцевъ, устроенный повсемѣстно въ Америкѣ, достигъ полумилліона долларовъ. Пожертвованія продолжаютъ поступать въ американскія комиссіи помощи бѣженцамъ.

«Баку».

ХРОНИКА АРМЯНСКОЙ ЖИЗНИ.

Армянскій банкетъ въ Петроградѣ.

Въ воскресенье 11 декабря въ Петроградѣ, въ квартирѣ Меликовыхъ, въ честь пріѣзда А. И. Хатисова состоялся банкетъ съ участіемъ видныхъ русскихъ политическихъ дѣятелей—друзей армянскаго народа и многочисленныхъ членовъ армянской колоніи.

Въ концертномъ отдѣленіи принимали участіе извѣстные артистки и артисты.

Послѣ концерта состоялся ужинъ, на которомъ были произнесены рѣчи, П. Н. Милюковымъ, Ѳ. И. Родичевымъ, А. И. Шингаревымъ, А. И. Коноваловымъ, М. И. Пападжановымъ, М. С. Аджемовымъ и А. И. Хатисовымъ.

Центральное мѣсто занимала рѣчь Милюкова, который заявилъ, что Россія въ долгу передъ армянами, что долгъ русскаго общества содѣйствовать тому, чтобы Арменія, согласно единодушному національному желанію, добилась автономіи...

Ужинъ затянулся до поздней ночи.

Петроградская армянская колонія при разъѣздѣ еще разъ горячо благодарила дорогихъ русскихъ гостей-друзей, укрѣпившихъ въ ней надежду на великое будущее родного народа.

Письмо Погосъ Нубаръ-паши.

Въ «Мшакѣ» читаемъ: «Намъ сообщаютъ изъ Лондона, что Погосъ Нубаръ-паша, по пріѣздѣ своемъ въ Лондонъ изъ Парижа, послалъ католикосу письмо слѣдующаго содержанія:

«Ваше святѣйшество, уже давно, почти цѣлый годъ, я не былъ въ Лондонѣ. Пользуясь случаемъ, я представилъ лорду Грею ту довѣрительную грамоту, которую вы изволили мнѣ прислать въ прошломъ году для врученія по назначенію. Письма такого же содержанія я, по вашему порученію, представилъ въ Парижъ и Римъ. Лордъ Грей оказалъ мнѣ самый любезный и благожелательный пріемъ, и я счастливъ сообщить вашему святѣйшеству, что я какъ въ Лондонѣ, такъ и въ Парижѣ нашелъ самое благожелательное для насъ настроеніе и выраженіе полнаго къ намъ сочувствія по случаю переживаемой нашей націей трагедіи. Черезъ два дня я вернусь въ Парижъ, куда я уношу съ собой изъ Лондона хорошія и воодушевляющія впечатлѣнія, о которыхъ считаю себя счастливымъ сообщить вашему святѣйшеству».

«К. Сл.».

Въ союзѣ тифлисскихъ организацій.

«Мшакъ» сообщаетъ:

Подъ предсѣдательствомъ епископа Мхитара, 3 декабря, въ 8 час. вечера состоялось засѣданіе союза тифлисскихъ армянскихъ общественныхъ организацій по оказанію помощи бѣженцамъ.

На засѣданіи былъ, между прочимъ, прочитанъ докладъ г. Каро Сасуни, изъ котораго видно, что 1) въ районѣ Моткана и Харзана въ настоящее время находятся 5,000 армянъ, 2) въ районахъ Хулопа, Фаргина и Хазро до 8,000 молодыхъ армянъ, 3) на равнинѣ Сильвана 150. До 10 ноября спаслось 380 армянъ изъ турецкаго плѣна, изъ коихъ 120 черезъ посредство курдовъ, а 260 безъ всякой посторонней помощи.

Было сообщено, что изъ Одессы получено на имя союза 2,000 руб. для выкупа плѣнныхъ армянъ.

«Баку».

Бюро печати.

«Ванъ-Тоспъ» указываетъ на то, что армянскія общественныя организаціи въ своей дѣятельности недостаточно использовываютъ тотъ цѣнный матеріалъ о положеніи бѣженцевъ на мѣстахъ, который изо-дня въ день дается армянской печатью.

«Если армянскія бѣженскія организаціи—говоритъ журналъ—хотятъ упорядочить свою дѣятельность и сдѣлать ее возможно болѣе плодотворной и цѣлесообразной, должны спѣшить пользоваться указаніями и свѣдѣніями печати.

Это значительно облегчитъ правильное веденіе огромнаго бѣженскаго дѣла.

Необходимо только систематически слѣдить за армянской печатью, собирать и комбинировать всѣ свѣдѣнія, критическія замѣчанія и указанія и обратить на этотъ матеріалъ вниманіе соотвѣтствующаго органа.

Для этой цѣли было бы желательно создать спеціальное «Бюро печати» при главномъ центрѣ объединенныхъ организацій по оказанію помощи бѣженцамъ.

Этимъ путемъ мы можемъ достигнуть того, что въ бѣженскихъ дѣлахъ будетъ устраненъ тотъ безпорядокъ, хаосъ, благодаря которому въ одномъ мѣстѣ бѣженцы получаютъ пищу, платье, медицинскую помощь, а въ другомъ мѣстѣ бѣженцы умираютъ отъ голода, холода и болѣзней. Такимъ путемъ будутъ устранены и тѣ жалобы, которыя въ настоящее время тщетно раздаются въ печати изъ того или другого уголка нашего края»...

«Баку».

МОСКВА.

Съ 1917 г. въ Москвѣ будетъ выходить ежемѣсячный научно-популярный кооперативный журналъ «Кооперативный міръ», подъ редакціей проф. В. Ѳ. Тотоміанца и Р. А. Агабабова, при участіи русскихъ и заграничныхъ кооператоровъ, журналистовъ и ученыхъ.

Свои задачи редакція опредѣляетъ такъ:

«Кооперативный міръ» будетъ посвященъ разработкѣ и выясненію основныхъ вопросовъ и задачъ, стоящихъ передъ русской кооперацiей всѣхъ видовъ, и явится независимымъ и безпартійнымъ научно-кооперативнымъ органомъ.

Журналъ ставитъ себѣ цѣлью возможно полное ознакомленіе русскихъ кооператоровъ съ современной кооперацiей и въ иностранныхъ государствахъ.

Евпаторія.

(*Отъ нашего корреспондента*).

15 ноября с. г. былъ изданъ командующимъ флотомъ приказъ о выселеніи изъ Севастополя и его крѣпостного района всѣхъ подданныхъ враждебныхъ намъ державъ. Срокъ былъ данъ до 1-го декабря.

Въ виду того, что приказъ этотъ распространялся также и на турецко-подданныхъ армянъ, настоятель армянской общины свящ. Туманьянцъ немедленно телеграфировалъ Его Святѣйшеству католикосу всѣхъ армянъ, епархіальному начальнику архіепископу Нерсесу, членамъ Государственной Думы М. С. Аджемову и М. И. Паладжанову и, кромѣ того, съ обстоятельнымъ прошеніемъ отъ имени своей общины обратился къ командующему флотомъ.

Архіепископъ Нерсесъ и депутатъ Аджемовъ (телеграфно) обратились къ командующему съ просьбой объ оставленіи армянъ на мѣстахъ. Но ходатайства эти не увѣнчались успѣхомъ и къ 1 декабря около 85 семействъ турецко-подданныхъ армянъ были вынуждены спѣшно ликвидировать свои дѣла и покинуть Севастополь.

Это обстоятельство служитъ новымъ поводомъ, чтобы центральное правительство циркулярно разъ навсегда разъяснило всѣмъ мѣстнымъ гражданскимъ и военнымъ властямъ имперіи, что турецко-подданные армяне по Высочайшему повелѣнію приравнены въ правахъ съ подданными дружественныхъ намъ державъ, дабы избѣгать въ дальнѣйшемъ подобнаго вышеупомянутаго прискорбнаго случая.

К. Т.

Списокъ изданій, поступившихъ въ редакцію.

31) *„Echo polskie“*. № 48. Ноябрь 1916 г. Ц. 25 к. Москва.

32) *„Лукоморье“*. № 47. Ноябрь 1916 г. Петроградъ.

33) *С. Р. Минцловъ*. Статистическій очеркъ Трапезондскаго Округа. Ноябрь, 1916 г. Трапезондъ, 1916 г.

34) *Трапезондскій Военный Листокъ* №№ 1—28, съ 1-го ноября по 2 декабря 1916 г.

35) *„Солнышко“*, журналъ для младш. возр. и начальн. школъ. Октябрь 1916 г. Петроградъ.

36) *„Отклики на жизнь“*, журн. свящ. Востокова. Май—іюнь, № 7—8. 1916 г.

37) *„Вѣстникъ Мелкаго Кредита“*. Изд. Управл. по дѣл. мелк. кр. № 47. 1916 г. Ноябрь.

38) *„Татронъ-еражштутюнъ“* (Театръ и Музыка). № 11, Ноябрь. 1916 г.

39) *„The New Armenia“* № 24. Ноябрь 1916 г. Нью-Іоркъ.

40) *„Еврейская Жизнь“*, №№ 49 и 50. Декабрь 1916 г. Москва.

41) *„Echo Polskie“*, № 50. Декабрь 1916 г. Москва.

42) *„Таразъ“* (на армянскомъ яз.) № 10, ноябрь 1916 г. Тифлисъ.

43) *„Сонъ Вардана“* изъ романа Раффи «Хентъ». Пер. Кара-Мурза. Изд. Московскаго Армянскаго Студенчества. № 1. 1915 г. Москва.

44) *„Хозяйство“*. Сельско-хоз. и экономич. ж. №№ 47—48. Декабрь, 1916 г. Полтава.

Перечень статей, помѣщенныхъ въ „Армянскомъ Вѣстникѣ" за 1916 годъ.

Беллетристика. (Пер.)

(Разсказы, стихи).

Исторія литературы и литературная критика.

Армянскій вопросъ.

Армянская жизнь.

(Бѣженцы, общественныя организаціи, колоніи).

Избіенія армянъ.

Обществовѣдѣніе.

...ѣ, имѣющій солид-
...а комнату. (Желательно
...лису Ивановичу.

Искусство.

Библіографія.

Разныя статьи.

Редакторъ-издатель **Ив. Т. Амировъ.**

2 р. 50 коп. въ годъ съ пересылкой. | Открыта подписка на 1917 годъ | № для ознаком. высылается за 10 коп. марку.

(пятый годъ изданія).

на литературно-обществен. безпарт.-прогрессивный

СВОБОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ

Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ.

„СВОБОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ“ ставитъ своей задачей быть дѣйствительно-свободнымъ не только въ политическомъ отношеніи, но и въ области литературы, искусства, въ обществ.-культурн. и бытовой жизни и пр.— Печатаются стихи и разсказы извѣстныхъ писателей, фельетоны, статьи, анкеты, фотогр., худож. репродукціи, карикатуры.— Большое вниманіе посвящается женскому вопросу, обществ. самодѣятельности, духовнымъ исканіямъ, обновленію человѣчества и пр.— Живое обслуживаніе нуждъ и интересовъ учащихъ, учащихся, духовенства, земскихъ, городскихъ, желѣзно-дорожныхъ, конторскихъ и торгов. служащихъ, фельдшеровъ, рабочихъ и пр.— Жизнь провинціи (фельетоны, фотографіи, каринат. и пр.).

Подписная цѣна:

„СВОБОДНЫЙ ЖУРНАЛЪ“ на годъ 2 р. 50 к., на 6 мѣсяцевъ 1 р. 35 к.

Съ приложеніемъ ежемѣсячнаго большого альманаха **„Новая жизнь“** — 8 р. 60 к. въ годъ, 4 р. 50 к. на 6 мѣс. Разсрочка: 3 р. 60 к., 1 марта—2 р., 1 іюля—3 р.

Съ приложеніемъ 6 больш. романовъ или 6 больш. книгъ **„ЛИТЕРАТУРНОЙ БИБЛІОТЕКИ“** 5 р. 60 к. въ годъ, 3 руб. 6 мѣсяцевъ. Разсрочка: 2 р. 60 к., 1 іюня—3 руб.

Съ приложеніемъ ежемѣсячн. альманаховъ **„Новая Жизнь“**, 6 большихъ романовъ и 6 книгъ **„Литературной Библіотеки“** на годъ—14 руб., на 6 мѣс.—7 р. 60 к. Разсрочка: 5 р., 1 мая—5 р., 1 іюля—4 руб.

Подписка принимается въ книж. магаз., библ., кооперативахъ и пр. (Скидка 5%).

Главная Контора: Москва, Тверской бульваръ, Богословскій пер., 7.

---

1 р. 95 к. въ годъ съ пересылкой | **Самый дешевый** | 1 р. 95 к. въ годъ съ пересылкой

ИЛЛЮСТРИРОВ. ЕЖЕМѢСЯЧНИКЪ

НАШЪ ЖУРНАЛЪ.

Журналъ предназначается для семьи, для трудящихся, учащихся, жаждущихъ самообразованія и пр.

Въ каждомъ № стихи и разсказы извѣстныхъ писателей, общественный фельетонъ, статьи, анкеты, фотографіи, карикатуры. Критика и библіографія. Искусство и наука. Спортъ. Конкурсы. Юридич. и медицинскіе совѣты и пр.

При каждомъ № вполнѣ самостоятельный сборникъ стиховъ и разсказовъ, что дастъ въ теченіе года цѣнную литературную библіотеку.

Кромѣ того, при доплатѣ къ подписной цѣнѣ (1 руб. 95 коп.) 5 р. 45 к. подписчики получатъ 12 большихъ альманаховъ **„НОВАЯ ЖИЗНЬ“** (Разсрочка: при подпискѣ 3 р., къ 1 марта 2 р. 40 к. и 1 іюня 2 р.).

При доплатѣ 6 руб. высылаются 6 большихъ романовъ и 6 книгъ **„Литерат. Библіотеки“**. (Разсрочка: при подпискѣ 3 р. 55 к., 1 марта 2 р. 40 к., 1 іюня 2 руб.).

Выписывающіе **„НАШЪ ЖУРНАЛЪ“** съ приложеніемъ 12 альманаховъ, 6 романовъ и 6 книгъ „Литерат. Библіотеки“ платятъ **только 13 руб.** (Разсрочка: при подпискѣ 5 р., 1 апрѣля 4 р., 1 іюля 4 р.).

Всѣ эти приложенія въ отдѣльной продажѣ стоятъ дороже 30 руб.

Пробный № высылается за 10-коп. марку.

Главная Контора: Москва, Тверской бульваръ, Богословскій переулокъ, 7.

---

6 р. 60 к. въ годъ съ пересылкой. | Восьмой годъ изданія. Открыта подписка на 1917 г. | 12 руб. съ прилож. 12 бол. книгъ.

на ежемѣс. большой литературно-худож. ЖУРНАЛЪ-АЛЬМАНАХЪ

„НОВАЯ ЖИЗНЬ“.

Кромѣ 12 большихъ альманаховъ, подписчики получатъ:

6 кн. „Библіотеки роман.“ Каждая книга — законченный романъ одного изъ современ. извѣстныхъ писателей.

6 кн. „Литерат. библіот.“ Каждая книга сборникъ разсказовъ одного изъ современныхъ извѣстныхъ писателей.

Въ отдѣльн. продажѣ всѣ 12 книгъ стоятъ болѣе 15 р.

Въ 1915—16 г. были напеч. произв. Л. АНДРЕЕВА, М. АРЦЫБАШЕВА, И. БУНИНА, К. БАЛЬМОНТА, В. БРЮСОВА, С. ГОРОДЕЦКАГО, О. ДЫМОВА, Б. ЗАЙЦЕВА, А. КУПРИНА, А. КАМЕНСКАГО, М. КРИНИЦКАГО, В. МУЙЖЕЛЯ, Н. ОЛИГЕРА, С. ПОДЪЯЧЕВА, А. РЕМИЗОВА, А. РОСЛАВЛЕВА, Ѳ. СОЛОГУБА, С. СЕРГѢЕВА-ЦЕНСКАГО, СКИТАЛЬЦА, А. СВИРСКАГО, И. СУРГУЧЕВА, гр. АЛ. Н. ТОЛСТОГО, Д. ЦЕНЗОРА, Г. ЧУЛКОВА и др.

1-й абониментъ. „Нов. Жизнь“ на годъ 6 р. 60 к., полгода 3 р. 60 к. Разсрочка: при подпискѣ 2 р. 60 к., 1 марта 2 р., 1 іюля 2 р.

2-абонементъ. „Нов. Жизнь“ съ прилож. „Библіотеки романовъ“ на годъ 9 р. 50 к., полг. 5 р. Разср.: при подп. 3 р. 50 к., 1 марта 3 р., 1 іюля 3 р.

3-й абонементъ. „Новая Жизнь“ съ приложеніемъ „Литературной Библіотеки“ на годъ 9 р. 75 к., полгода 5 р. 50 к., Разсрочка: при подпискѣ 3 р. 75 к., 1 марта 3 р., 1 іюля 3 р.

4-й абонементъ. „Нов. Жизнь“ съ прилож. „Библіот. роман.“ и „Литерат. библіотеки“ на годъ 12 р., полг. 6 р. 50 к., Разсрочка: при подпискѣ 4 р., 1 марта 3 р., 1 іюля 5 р.

Главн. контора: Москва, Тверск. бульв., Богословскій пер., д. 7, кв. 39.

Контора журнала высылаетъ въ провинцію всѣ имѣющіяся въ продажѣ книги.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.

(XIII годъ изданія).

на ежемѣсячный иллюстрированный журналъ для дѣтей средняго возраста

„СЕМЬЯ и ШКОЛА“.

Журналъ предназначается преимущественно для дѣтей средняго возр. (10—12 л.), и ставитъ своей задачей одинаково примѣняться какъ къ интересамъ дѣтей, учащихся въ младш. классахъ средн. учебн. зав., такъ и къ пониманію учениковъ начальной народной школы.

„Семья и Школа“ состоитъ изъ 12 ежемѣс. книжекъ журн. и 6 отдѣльн. книжекъ „Библіотеки Семьи и Школы“.

Не привлекая своихъ подписчиковъ никакими преміями, ни такъ называемыми безплатными приложеніями, редакція „Семьи и Школы“ обращаетъ исключительное вниманіе на внутреннее достоинство самаго журнала, на тщательный подборъ матеріала, доступнаго и занимательнаго для дѣтей и выдержаннаго въ педагогическомъ отношеніи, а также и на его изящную внѣшность.

Въ „СЕМЬѢ и ШКОЛѢ“ принимаютъ участіе:

Е. А. Бакунина, И. А. Белоусовъ, Е. Ф. Волковъ, Н. А. Гольцева, С. Г. Григорьевъ, С. Д. Дрожжинъ, О. П. Жукъ, А. Н. Калинина, В. Ѳ. Капель-кинъ, А. А. Кипветтеръ, М. П. Клюковъ, С. А. Киняковъ, Н. К. Кольцовъ, К. Костина, М. А. Круковскій, Вл. Львовъ, А. Макарова-Мирская, И. Н. Митропольскій, И. Ѳ. Наживинъ, Н. Новичъ, Юр. Новоселовъ, К. Д. Ноиловъ, Сергѣй Орловскій, Н. Л. Перелѣшинова, О. Н. Руновъ, С. И. Рубергъ, П. Н. Сакулинъ, А. Серафимовичъ, В. Д. Соколовъ, П. П. Сушкинъ, Н. Д. Телешовъ, М. В. Тиличеева, Е. Торнгусъ, В. Н. Харузина и др.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА на 12 книжекъ „Семьи и Школы“ и на 6 книжекъ „Библіотеки Семьи и Школы“ съ дост. и пер. **6** руб. въ годъ. Безъ дост. въ Москвѣ **3** руб. **50** коп.

За границу 8 рублей.

Подписка на полгода **3** р. (принимается исключ. въ редакціи). Подписка безъ дост. прин. въ Москвѣ: въ редакціи, въ конт. Н. Печковской и въ книжн. магазинѣ Н. Карбасникова.

Въ редакціи имѣются также комплекты журнала за прежніе годы: 1906, 1907, и 1910 г.г.—по 3 р., 1911, 1912, 1913, 1914 и 1915 г.г.—по 3 р. 50 к., 1908 г.—по 5 р. 1916 г.—по 4 р.

Пробный нумеръ журнала высылается изъ редакц. за 25 к. марк. Проспектъ и катал. изданій журн. безплатно. Г.г. учителямъ, желающ. ознакомиться съ журн., пробный нумеръ высылается безплатно.

Иногородные подписчики могутъ обращаться прямо въ редакцію журн. „Семья и Школа“: МОСКВА, Гончарная ул., домъ № 17.

Книжнымъ магаз., конт., и земств., принимающ. подп.,—5% скидки.

Редакторъ-Издатель Вл. Львовъ.

Москва. Типографія Московскаго Т-ва Н. Л. Казецкаго, Мясницкая, д. № 20.